

अध्याय १०

काम का दिन

अनुभाग १—काम के दिन की सीमाएं

हम यह मानकर चले थे कि श्रम-शक्ति अपने मूल्य के बराबर दामों पर खरीदी और बेची जाती है। अन्य सब पण्यों की तरह श्रम-शक्ति का मूल्य भी उसके उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल से निर्धारित होता है। मजदूर के लिए दैनिक जीवन-निर्वाह के औसतन जितने साधनों की आवश्यकता होती है, यदि उनके उत्पादन में छः घंटे लग जाते हैं, तो उसे दैनिक श्रम-शक्ति को पैदा करने के लिए, या अपनी श्रम-शक्ति की बिक्री से प्राप्त मूल्य का पुनरुत्पादन करने के लिए, रोजाना औसतन छः घंटे काम करना चाहिए। इस तरह उसके काम के दिन का आवश्यक भाग छः घंटे का होता है, और इसलिए जब तक अन्य परिस्थितियों में परिवर्तन नहीं होता, तब तक यह आवश्यक भाग *caeteris paribus* [अन्य बातों के समान रहते हुए] एक निश्चित मात्रा बना रहता है। लेकिन इस निश्चित मात्रा के ज्ञान से अभी हमें यह नहीं मालूम होता कि खुद काम का दिन कितना लंबा है।

मान लीजिये कि रेखा क-ख आवश्यक श्रम-काल का प्रतिनिधित्व करती है, जो कि, मान लीजिये, छः घंटे के बराबर है। यदि कख के आगे श्रम १, २ या ६ घंटे और बढ़ा दिया जाये, तो हमारे पास तीन रेखाएं और हो जाती हैं:

काम का दिन १

काम का दिन २

काम का दिन ३

क-ख-ग,

क-ख-ग,

क-ख-ग।

ये तीन रेखाएं ७, ९ और १२ घंटे के तीन अलग-अलग काम के दिनों का प्रतिनिधित्व करती हैं। कख रेखा का ख ग विस्तार बेशी श्रम की लंबाई का प्रतिनिधित्व करता है। काम का दिन चूंकि कख + ख ग, या क ग है, इसलिए वह ख ग नामक अस्थिर मात्रा के बदलने के साथ-साथ बदलता रहता है। कख चूंकि स्थिर है, इसलिए हिसाब लगाकर यह हमेशा पता लगाया जा सकता है कि कख के साथ ख ग का क्या अनुपात है। काम का दिन १ में यह अनुपात कख का $\frac{1}{6}$ है, काम के दिन २ में वह कख का $\frac{2}{6}$ है और काम के दिन

३ में वह कख का $\frac{3}{6}$ है। इसके अलावा चूंकि बेशी मूल्य की दर $\frac{\text{बेशी कार्य-काल}}{\text{आवश्यक कार्य-काल}}$ अनुपात से निर्धारित होती है, इसलिए वह कख के साथ ख ग के अनुपात से मालूम हो जाती है। ऊपर जो तीन अलग-अलग काम के दिन दिये गये हैं, उनमें क्रमशः यह दर $\frac{2}{3}$, ५० और १०० प्रतिशत है। दूसरी ओर, अकेली बेशी मूल्य की दर से हम

यह नहीं जान सकते कि काम का दिन कितना लंबा है। मिसाल के लिए, यदि यह दर १०० प्रतिशत हो, तो काम का दिन ८ घंटे, १० घंटे और १२ घंटे या उससे ज्यादा का भी हो सकता है। इस दर से तो हम सिर्फ़ इतना ही जान पायेंगे कि काम के दिन के दो संघटक भाग—आवश्यक श्रम-काल और बेशी श्रम-काल—लंबाई में बराबर हैं; परंतु इन दो संघटक भागों में से प्रत्येक कितना लंबा है, यह इस दर से मालूम नहीं हो पायेगा।

अतएव काम का दिन कोई स्थिर मात्रा नहीं, बल्कि एक परिवर्ती मात्रा होता है। उसका एक भाग निश्चय ही स्वयं मजदूर की श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल से निर्धारित होता है। लेकिन यह पूरी मात्रा बेशी श्रम की अवधि के साथ-साथ बदलती रहती है। इसलिए काम के दिन को निर्धारित तो किया जा सकता है, लेकिन वह खुद अपने में अनिश्चित होता है।³⁵

यद्यपि काम का दिन कोई निश्चित नहीं, बल्कि एक परिवर्तनशील मात्रा होता है, फिर भी दूसरी ओर, यह बात भी सही है कि उसमें कुछ खास सीमाओं के भीतर ही परिवर्तन हो सकते हैं। किंतु उसकी अल्पतम सीमा को निश्चित नहीं किया जा सकता। जाहिर है, अगर विस्तार-रेखा ख ग को, या बेशी श्रम को, शून्य के बराबर मान लिया जाये, तो एक अल्पतम सीमा मिल जाती है, अर्थात् दिन का वह भाग, जिसमें मजदूर को खुद अपने जीवन-निर्वाह के लिए लाजिमी तौर पर काम करना पड़ता है, उसके काम के दिन की अल्पतम सीमा हो जाता है। लेकिन पूँजीवादी उत्पादन के आधार पर यह आवश्यक श्रम काम के दिन का केवल एक भाग ही हो सकता है; खुद काम का दिन इस अल्पतम सीमा में कभी परिणत नहीं किया जा सकता। दूसरी ओर, काम के दिन की एक अधिकतम सीमा होती है। उसे एक निश्चित बिंदु से आगे नहीं खींचा जा सकता। यह अधिकतम सीमा दो बातों से निर्धारित होती है। पहली बात श्रम-शक्ति की शारीरिक सीमा है। प्राकृतिक दिन के २४ घंटों में मनुष्य अपनी शारीरिक जीवन-शक्ति की केवल एक निश्चित मात्रा ही खर्च कर सकता है। इसी तरह एक घोड़ा भी हर दिन तो केवल ८ घंटे ही काम कर सकता है। दिन के एक भाग में इस शक्ति को विश्राम करना चाहिए, सोना चाहिए। एक और भाग में आदमी को अपनी अन्य शारीरिक आवश्यकताओं को पूरा करना चाहिए; उसे भोजन करना, नहाना और कपड़े पहनना चाहिए। इन विशुद्ध शारीरिक सीमाओं के अलावा काम के दिन को लंबा खींचने के रास्ते में कुछ नैतिक सीमाएं भी रुकावट डालती हैं। अपनी बौद्धिक तथा सामाजिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए भी मजदूर को समय चाहिए, और इन आवश्यकताओं की संख्या तथा विस्तार समाज की सामान्य प्रगति द्वारा निर्धारित होते हैं। इसलिए काम के दिन से संबंधित परिवर्तन शारीरिक एवं सामाजिक सीमाओं के भीतर होते हैं। लेकिन ये दोनों प्रकार की सीमाएं बहुत लोचदार हैं, और दोनों के भीतर बहुत काफ़ी गुंजाइश रहती है। चुनांचे हम कहीं तो काम का दिन ८ घंटे का, कहीं १० घंटे का और कहीं १२, १४, १६ या १८ घंटे का पाते हैं। मतलब यह कि काम के दिन बहुत ही भिन्न लंबाइयों के होते हैं।

पूँजीपति ने श्रम-शक्ति दैनिक दर पर खरीदी है। काम के एक दिन के लिए श्रम-शक्ति

³⁵ “एक दिन का श्रम अस्पष्ट वस्तु है, वह लंबा भी हो सकता है और छोटा भी।” (An Essay on Trade and Commerce, Containing Observations on Taxes etc., London, 1770, p. 73.)

के उपयोग-मूल्य पर पूंजीपति का अधिकार होता है। इस प्रकार उसने दिन भर मजदूर से अपने लिए काम कराने का अधिकार प्राप्त कर लिया है। लेकिन प्रश्न उठता है कि काम के दिन की क्या परिभाषा है? ³⁶ काम का दिन हर हालत में प्राकृतिक दिन से छोटा होगा। लेकिन कितना छोटा? इस ultima Thule * [अंतिम बिंदु] के बारे में—काम के दिन की अनिवार्य सीमा के बारे में—पूंजीपति के कुछ अपने विचार हैं। पूंजीपति की शक्ति में वह महज मूर्तिमान पूंजी होता है। उसकी आत्मा पूंजी की आत्मा होती है। किंतु पूंजी केवल एक प्रेरणा से अनुप्रेरित होती है। वह है उसकी मूल्य तथा बेशी मूल्य का सृजन करने की प्रवृत्ति; वह है उसकी अपने स्थिर उपादान—उत्पादन के साधनों—से अधिकतम मात्रा में बेशी श्रम का अवशोषण कराने की प्रवृत्ति। ³⁷ पूंजी मुर्दा श्रम होती है, जो डायन की तरह केवल जीवित श्रम को चूसकर ही जिंदा रहता है, और वह जितना अधिक श्रम चूसता है, उतना ही फलता-फूलता है। मजदूर जिस समय तक काम करता है, उस समय तक पूंजीपति उस श्रम-शक्ति का उपभोग करता है, जिसे उसने मजदूर से खरीदा है। ³⁸ मजदूर जो समय पूंजीपति को दे सकता है, यदि उसको वह खुद अपने हित में खर्च करता है, तो वह पूंजीपति को लूटता है। ³⁹

तब पूंजीपति पण्यों के विनिमय के नियम को अपना आधार बनाता है। अन्य सब खरीदारों की तरह वह भी अपने पण्य के उपयोग-मूल्य से अधिकतम लाभ उठाना चाहता है। पर तभी यकायक मजदूर की आवाज सुनायी पड़ती है, जो अभी तक उत्पादन-प्रक्रिया के शोर-शराबे में दबी हुई थी। वह कहता है:

मैंने जो पण्य तुम्हारे हाथ बेचा है, वह दूसरे पण्यों की भीड़ से इस बात में भिन्न है कि उसका उपयोग मूल्य का सृजन करता है, और वह मूल्य उसके अपने मूल्य से अधिक होता है। इसीलिए तो तुमने उसे खरीदा है। तुम्हारी दृष्टि में जो पूंजी का स्वयंस्फूर्त विस्तार है, वह

³⁶ यह प्रश्न सर रॉबर्ट पील के उस प्रसिद्ध प्रश्न से कहीं अधिक महत्वपूर्ण है, जो उन्होंने बर्मिंघम के चेम्बर आफ़ कामर्स से किया था। सर रॉबर्ट पील का प्रश्न था: “पाउंड क्या चीज़ है?” यह एक ऐसा प्रश्न था, जो पूछा जा सकता था, तो केवल इसलिए कि द्रव्य की प्रकृति के विषय में पील भी उतने ही अंधकार में थे, जितने बर्मिंघम के “नन्हे शिलिंग वाले”। [मूल पाठ में “little shilling men” का प्रयोग किया गया था, जिसके दो अर्थ हो सकते हैं: एक तो “अवमूल्यन सिद्धांत के समर्थक” और दूसरा “निकम्मे लोग”]।

* अक्षरशः “छोरवर्ती थूले”। यहां इसका मतलब है—चरम सीमा। (थूले—एक द्वीप-राज्य, जो प्राचीन लोगों के अनुसार यूरोप के बिल्कुल उत्तरी छोर पर स्थित था)।—सं०

³⁷ “पूंजीपति का उद्देश्य यह होता है कि उसने जितनी पूंजी लगायी है, उससे अधिकतम मात्रा में श्रम प्राप्त करने में सफल हो।” (J. G. Courcelle Seneuil, *Traité théorique et pratique des entreprises industrielles*, 2ème édit., Paris, 1857, p. 62.)

³⁸ “यदि एक दिन में एक घंटे का श्रम जाया हो जाता है, तो व्यापारिक राज्य की कड़ी हानि होती है...” “इस राज्य के श्रम करनेवाले गरीबों में विलास की वस्तुओं का बहुत बड़े पैमाने पर उपयोग होता है; कारखानों में काम करनेवाले लोगों में यह बात खास तौर पर देखने में आती है, जिसके कारण वे अपना बहुत सा समय भी खर्च कर डालते हैं, और समय का उपभोग सबसे घातक उपभोग होता है।” (*An Essay on Trade and Commerce etc.*, pp. 47, 153.)

³⁹ “यदि हाथ से काम करनेवाला स्वतंत्र मजदूर क्षण भर के लिए विश्राम करने लगता है, तो लालची व्यवसायी, जो बड़ी बेचैनी के साथ उसे देख रहा है, दलील देता है कि मजदूर उसे लूट रहा है।” (N. Linguet, *Théorie des Lois Civiles etc.*, London, 1767, t. II, p. 466.)

मेरी दृष्टि में श्रम-शक्ति का अतिरिक्त उपभोग है। मंडी में तुम और मैं केवल एक ही नियम मानते हैं, और वह है पण्यों के विनिमय का नियम। और पण्य के उपभोग पर बेचनेवाले का, जो पण्य को हस्तांतरित कर चुका है, अधिकार नहीं होता; पण्य के उपभोग पर उसे खरीदनेवाले का अधिकार होता है, जिसने पण्य को हासिल कर लिया है। इसलिए मेरी दैनिक श्रम-शक्ति के उपभोग पर तुम्हारा अधिकार है। लेकिन उसका जो दाम तुम हर रोज देते हो वह इसके लिए काफ़ी होना चाहिए कि मैं अपनी श्रम-शक्ति का रोज़ाना पुनरुत्पादन कर सकूँ और उसे फिर से बेच सकूँ। बढ़ती हुई आयु, इत्यादि के कारण शक्ति का जो स्वाभाविक ह्रास होता है, उसको छोड़कर मेरे लिए यह संभव होना चाहिए कि मैं हर नयी सुबह को पहले जैसे सामान्य बल, स्वास्थ्य तथा ताज़गी के साथ काम कर सकूँ। तुम मुझे हर घड़ी “मितव्ययिता” और “परिवर्जन” का उपदेश सुनाते रहते हो। अच्छी बात है! अब मैं भी विवेक और मितव्ययिता से काम लूंगा और अपनी एकमात्र संपत्ति—यानी अपनी श्रम-शक्ति—के किसी भी प्रकार के मूर्खतापूर्ण अपव्यय का परिवर्जन करूंगा। मैं हर रोज़ अब केवल उतनी ही श्रम-शक्ति खर्च करूंगा, केवल उतनी ही श्रम-शक्ति से काम करूंगा, केवल उतनी ही श्रम-शक्ति को क्रियाशील बनाऊंगा, जितनी उसकी सामान्य अवधि तथा स्वस्थ विकास के अनुरूप होगी। काम के दिन का मनमाना विस्तार करके, मुमकिन है, तुम एक ही दिन में इतनी श्रम-शक्ति इस्तेमाल कर डालो, जिसे मैं तीन दिन में भी पुनः प्राप्त न कर सकूँ। श्रम के रूप में तुम्हारा जितना लाभ होगा, श्रम के सारतत्त्व के रूप में उतना ही मेरा नुक़सान हो जायेगा। मेरी श्रम-शक्ति का उपयोग करना एक बात है, और उसे लूटकर चौपट कर देना बिल्कुल दूसरी बात है। यदि एक औसत मजदूर (उचित मात्रा में काम करते हुए) औसतन ३० वर्ष तक ज़िंदा रह सकता है, तो मेरी श्रम-शक्ति का वह मूल्य, जो तुम मुझे रोज़ देते हो, उसके कुल मूल्य का $\frac{1}{365 \times 30}$ या $\frac{1}{90,450}$ वां भाग होता है। किंतु यदि तुम मेरी श्रम-शक्ति को ३० के बजाय १० वर्षों में ही खर्च कर डालते हो, तो तुम रोज़ाना मुझको मेरी श्रम-शक्ति के कुल मूल्य के $\frac{1}{3,650}$ के बजाय उसका $\frac{1}{90,450}$, यानी उसके दैनिक मूल्य का केवल $\frac{1}{3}$ ही देते हो। इस तरह तुम मेरे पण्य के मूल्य का $\frac{2}{3}$ भाग प्रति दिन लूट लेते हो। तुम मुझे दाम दोगे एक दिन की श्रम-शक्ति के, लेकिन इस्तेमाल करोगे ३ दिन की श्रम-शक्ति। यह हम लोगों के करार और विनिमय के नियम के खिलाफ़ है। इसलिए मैं मांग करता हूँ कि काम का दिन सामान्य लंबाई का हो, और इस मांग को मनवाने के लिए मैं तुम्हारे हृदय को द्रवित करना नहीं चाहता, क्योंकि रुपये-पैसे के मामले में भावनाओं का कोई स्थान नहीं होता। मुमकिन है कि तुम एक आदर्श नागरिक हो, संभव है कि तुम पशु-निर्दयता-निवारण-समिति के सदस्य भी हो और ऊपर से तुम्हारा साधुपन सारी दुनिया में विख्यात हो। लेकिन मेरे सामने खड़े हुए तुम जिस चीज़ का प्रतिनिधित्व करते हो, उसकी छाती में हृदय का अभाव है। वहाँ जो कुछ धड़कता सा लगता है, वह मेरे ही दिल की आवाज़ है। मैं सामान्य दीर्घता के काम के दिन की इसलिए मांग करता हूँ कि दूसरे हर विक्रेता की तरह मैं भी अपने पण्य का पूरा-पूरा मूल्य चाहता हूँ।⁴⁰

⁴⁰ १८६०-१८६१ की लंदन के राजगीरों की बड़ी हड़ताल काम के दिन को घटवाकर ९ घंटे का कराने के लिए हुई थी। उस समय राजगीरों की समिति ने एक घोषणापत्र प्रकाशित किया

इस तरह हम देखते हैं कि कुछ बहुत ही लोचदार सीमाओं के अलावा पण्यों के विनिमय का स्वरूप खुद काम के दिन पर, या बेशी श्रम पर, कोई प्रतिबंध नहीं लगाता। पूंजीपति जब काम के दिन को ज्यादा से ज्यादा लंबा खींचना चाहता है, और मुमकिन हो, तो एक दिन के दो दिन बनाने की कोशिश करता है, तब वह खरीदार के रूप में अपने अधिकार का ही प्रयोग करता है। दूसरी तरफ, उसके हाथ बेचा जानेवाला पण्य इस अजीब तरह का है कि उसका खरीदार एक सीमा से अधिक उसका उपयोग नहीं कर सकता, और जब मजदूर काम के दिन को घटाकर एक निश्चित एवं सामान्य अवधि का दिन कर देना चाहता है, तब वह भी बेचनेवाले के रूप में अपने अधिकार का ही प्रयोग करता है। इसलिए यहां असल में दो अधिकारों का विरोध सामने आता है, एक अधिकार दूसरे अधिकार से टकराता है, और दोनों अधिकार ऐसे हैं, जिनपर विनिमय के नियम की मुहर लगी हुई है। जब समान अधिकारों की टक्कर होती है, तब बल-प्रयोग द्वारा ही निर्णय होता है। यही कारण है कि पूंजीवादी उत्पादन के इतिहास में काम का दिन कितना लंबा हो, इस प्रश्न का निर्णय एक संघर्ष के द्वारा होता है, जो संघर्ष सामूहिक पूंजी अर्थात् पूंजीपतियों के वर्ग और सामूहिक श्रम अर्थात् मजदूर वर्ग के बीच चलता है।

अनुभाग २—बेशी श्रम का मोह। कारखानेदार और सामंत

बेशी श्रम का आविष्कार पूंजी ने नहीं किया है। जहां कहीं समाज के एक भाग का उत्पादन के साधनों पर एकाधिकार होता है, वहां मजदूर को, वह स्वतंत्र हो या न हो, अपने जीवन-निर्वाह के लिए जितने समय तक जरूरी तौर पर काम करना होता है, उसके अलावा उसे उत्पादन के साधनों के स्वामियों के जीवन-निर्वाह के साधन तैयार करने के लिए कुछ अतिरिक्त समय भी काम करना पड़ता है।⁴¹ उत्पादन के साधनों का यह स्वामी एथेंस का *καλός καγαθός* [अभिजात] है, या प्राचीन इटूरिया के धर्मतंत्र का शासक है, *civis Romanus* [रोमन नागरिक] है या नॉर्मन सामंत, अमरीकी गुलामों का मालिक है या वैलेशिया का श्रीमंत, या आधुनिक जमींदार अथवा पूंजीपति है, इससे कोई अंतर नहीं पड़ता।⁴² किंतु यह

था, जो हमारे इस मजदूर के उपरोक्त वक्तव्य से बहुत कुछ मिलता-जुलता था। इस घोषणापत्र में हल्के व्यंग्य के साथ इस बात का भी जिक्र था कि राजगीरों को नौकर रखनेवाले मालिकों में जो सबसे बड़ा मुनाफ़ाख़ोर है, वह सर एम० पेटो नाम का व्यक्ति अपने साधुपन के लिए विख्यात है। (१८६७ के बाद इस पेटो का वही अंत हुआ, जो स्ट्रज़बेर्ग का हुआ था।)

⁴¹ “जो लोग श्रम करते हैं, वे... वास्तव में अपना... और पेंशन पानेवालों का (जो कि धनी कहलाते हैं) —दोनों का—पेट भरते हैं।” (Edmund Burke, *Thoughts and Details on Scarcity*, London, 1800, pp. 2, 3.)

⁴² नीबूर ने अपने *Römische Geschichte* में बड़े ही भोलेपन के साथ लिखा है: “यह बात स्पष्ट है कि प्राचीन इटूरिया के जैसे निर्माण-कार्य, जिनके ध्वंसावशेष भी हमें आश्चर्यचकित कर देते हैं, यहां के छोटे-छोटे (!) राज्यों में सामंतों और भूदासों का होना आवश्यक बनाते हैं।” सिस्मोंदी ने इसकी अपेक्षा अधिक सूझबूझ का परिचय दिया है। उसने लिखा है कि “ब्रसेल्स की लेस” केवल मजदूरों से काम लेनेवाले मालिकों और मजदूरी पर काम करनेवाले दासों के समाज में ही तैयार हो सकती थी।

बात स्पष्ट है कि समाज की किसी भी ऐसी आर्थिक व्यवस्था में, जिसमें पैदावार के विनिमय-मूल्य का नहीं, बल्कि उसके उपयोग-मूल्य का प्रधान महत्त्व होता है, वहाँ आवश्यकताओं की एक छोटी या बड़ी निश्चित संख्या ही होती है, और यह संख्या बेशी श्रम को सीमित कर देती है; ऐसे किसी भी समाज में स्वयं उत्पादन के स्वरूप से बेशी श्रम की कोई ऐसी प्यास नहीं पैदा हो सकती, जो कभी बुझ न सके। चुनांचे प्राचीन काल में लोगों से अत्यधिक काम लेने की प्रथा केवल उसी समय भयानक रूप धारण करती थी, जब उसका उद्देश्य विशिष्ट एवं स्वतंत्र द्रव्य-रूप में विनिमय-मूल्य प्राप्त करना होता था, यानी केवल सोने और चांदी के उत्पादन में ही अत्यधिक परिश्रम कराने की प्रथा भयंकर रूप धारण करती थी। सोने और चांदी के उत्पादन में श्रम करनेवालों से इस बुरी तरह काम लेना कि वे मेहनत करते-करते मर जायें, एक जानी और मानी हुई बात थी: इसके लिए केवल सिसिली के दिग्रोदोरस की रचना को पढ़कर देखिये, पूरा हाल मालूम हो जायेगा।⁴³ फिर भी प्राचीन काल में ये बातें अपवादस्वरूप थीं। लेकिन जैसे ही कोई ऐसी कौम, जिसका उत्पादन अभी तक दास-श्रम, भू-दास-श्रम, आदि की निम्न अवस्थाओं में ही है, ऐसी अंतर्राष्ट्रीय मंडी के भंवर में खिंच आती है, जिसमें उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का बोलबाला है, और जब निर्यात के लिए तैयार की गयी पैदावार की बिक्री करना ही उसका प्रधान उद्देश्य हो जाता है, तो वैसे ही दास-प्रथा, सामंती काल की भूदास-प्रथा, आदि की बर्बर विभीषिकाओं के साथ अत्यधिक परिश्रम की सभ्य विभीषिका भी आकर जुड़ जाती है। इसीलिए अमरीकी संघ के दक्षिणी राज्यों में जब तक उत्पादन का मुख्य उद्देश्य तात्कालिक स्थानीय उपभोग था, तब तक वहाँ के हबशियों से जिस तरह काम लिया जाता था, उसका स्वरूप कुछ-कुछ पितृसत्तात्मक ढंग का था। लेकिन जिस अनुपात में कपास का निर्यात इन राज्यों का प्रधान उद्देश्य बनता गया, उसी अनुपात में हबशियों से अत्यधिक काम लेना और कभी-कभी तो उनकी पूरी जिंदगी को ७ साल के परिश्रम में चूस डालना एक स्वार्थ पर आधारित और पाई-पाई का हिसाब रखनेवाली व्यवस्था का अंग बनता गया। तब श्रम करनेवाले से उपयोगी पैदावार की एक निश्चित मात्रा प्राप्त करने का सवाल नहीं रह गया था। तब तो खुद बेशी श्रम के उत्पादन का सवाल पैदा हो गया था। सामंती काल की हरी-प्रथा के साथ भी यही हुआ, जैसा कि डेन्यूब प्रदेश की रियासतों में देखने में आया (जो अब रूमानिया कहलाते हैं)।

डेन्यूब प्रदेश की रियासतों में बेशी श्रम का जो मोह देखने में आया था, उसकी अंग्रेजी कैंक्टरियों में पाये जानेवाले उसी प्रकार के मोह से तुलना करना विशेष रूप से रोचक है, क्योंकि हरी-प्रथा में बेशी श्रम का एक स्वतंत्र तथा इद्रियगोचर रूप होता है।

मान लीजिये कि काम के दिन में ६ घंटे आवश्यक श्रम के हैं और ६ घंटे बेशी श्रम के।

⁴³ ("मिस्र, ईथियोपिया और अरब के बीच पायी जानेवाली सोने की खानों में काम करनेवाले) इन अभागों को देखकर कोई भी उनकी दीन दशा पर तरस खाये बिना नहीं रह सकता। ये लोग अपनी देह तक को साफ़ नहीं रख सकते और न ही अपनी नग्नता को छिपाने के लिए कपड़े जुटा सकते हैं। यहां न तो बीमार का कोई ख्याल किया जाता है और न कमजोर का; यहां न तो बुढ़ापे पर रहम खाया जाता है और न औरत की शारीरिक दुर्बलता पर। यहां तो कोड़ों की मार के नीचे सबको उस वक़्त तक काम करते रहना पड़ता है, जब तक कि मौत आकर तमाम यातनाओं और पीड़ाओं से छुटकारा नहीं दिला देती।" (*Diodor's von Sicilien Historische Bibliothek*, [Stuttgart, 1828], Buch 3, cap. 13, [S. 260.])

इसका मतलब यह हुआ कि स्वतंत्र मजदूर हर सप्ताह पूंजीपति को 6×6 , या ३६ घंटे का बेशी श्रम देता है। यह वैसी ही बात है, जैसे वह सप्ताह में ३ दिन अपने लिए और ३ दिन पूंजीपति के लिए मुफ्त काम करता हो। लेकिन यह बात खुले तौर पर दिखायी नहीं देती। बेशी श्रम और आवश्यक श्रम एक दूसरे में घुले-मिले रहते हैं। इसलिए इसी संबंध को मैं, मिसाल के लिए, यह कहकर भी व्यक्त कर सकता हूँ कि मजदूर हर मिनट में ३० सेकंड अपने लिए काम करता है और ३० सेकंड पूंजीपति के लिए; वगैरह, वगैरह। सामंती काल की हरी-प्रथा की बात दूसरी है। वैलेशिया का किसान खुद अपने जीवन-निर्वाह के लिए जो आवश्यक श्रम करता है, वह उस बेशी श्रम से बिल्कुल साफ़ तौर पर अलग होता है, जो वह अपने सामंत के लिए करता है। अपने लिए वह खुद अपने खेत पर श्रम करता है और सामंत के लिए सामंत के खेतों पर। इसलिए उसके श्रम-काल के दोनों भागों का साथ-साथ और अलग-अलग स्वतंत्र अस्तित्व होता है। हरी-प्रथा में बेशी श्रम को बिल्कुल सही तौर पर आवश्यक श्रम से अलग कर दिया जाता है। लेकिन जहां तक आवश्यक श्रम के साथ बेशी श्रम के परिमाणात्मक संबंध का प्रश्न है, इससे कोई अंतर नहीं पड़ सकता। सप्ताह में तीन दिन का बेशी श्रम, वह चाहे हरी कहलाये या मजदूरी, तीन दिन का श्रम ही रहता है, जिसके समतुल्य के रूप में खुद मजदूर को कुछ नहीं मिलता। लेकिन पूंजीपति में बेशी श्रम का मोह जहां काम के दिन का अधिक से अधिक विस्तार करने के रूप में प्रकट होता है, वहां सामंत में वह सीधे-सीधे हरी के दिनों की संख्या को बढ़ाने के अधिक सरल रूप में जाहिर होता है।⁴⁴

डेन्यूब प्रदेश में हरी जिंस के रूप में वसूल किये जानेवाले लगान तथा बंधुआ प्रथा के अन्य उपांगों के साथ घुली-मिली रहती थी, परंतु शासक वर्ग को दिये जानेवाले खिराज का अधिकांश हरी के रूप में होता था। जहां कहीं ऐसी स्थिति थी, वहां पर हरी-प्रथा कदाचित् ही भूदास-प्रथा से उत्पन्न हुई थी। इसके विपरीत ऐसी जगहों में बहुधा भूदास-प्रथा का जन्म हरी-प्रथा से हुआ था।^{44a} रूमानियन प्रांतों में यही हुआ था। इन प्रांतों में उत्पादन की मूल पद्धति सामूहिक भूसंपत्ति पर तो आधारित थी, पर वह स्लाव अथवा हिंदुस्तानी रूप के अनुरूप नहीं थी। भूमि के एक भाग को समाज के सदस्य निजी भूमि के रूप में अलग-अलग जोतते थे;

⁴⁴ इसके बाद जो कुछ लिखा गया है, वह क्रीमिया के युद्ध के बाद के उत्पन्न परिवर्तनों के पहले रूमानियन प्रांतों की स्थिति से संबंध रखता है।

^{44a} यह बात जर्मनी और खास कर प्रशा के एल्ब नदी के पूर्व के भाग के लिए भी सच है। १५ वीं सदी में जर्मनी का किसान लगभग हर जगह एक ऐसा आदमी था, जिसको पैदावार तथा श्रम के रूप में कुछ लगान तो जरूर देना पड़ता था, पर वैसे, कम से कम व्यवहार में, वह स्वतंत्र था। ब्रैंडनबुर्ग, पोमेरानिया, साइलीशिया और पूर्वी प्रशा में नये-नये आकर बसे हुए जर्मन लोग तो कानून की नज़रों में भी स्वतंत्र व्यक्ति माने जाते थे। किसानों के युद्ध में अभिजात वर्ग की विजय होने से यह बात खत्म हो गयी। उसके फलस्वरूप न सिर्फ़ दक्षिणी जर्मनी के युद्ध में पराजित होनेवाले किसान फिर से गुलाम हो गये, बल्कि १६ वीं सदी के मध्य से पूर्वी प्रशा, ब्रैंडनबुर्ग, पोमेरानिया और साइलीशिया के और उसके बाद शीघ्र ही श्लेस्विग-होल्स्टाइन के स्वतंत्र किसान भी भूदासों की अवस्था को पहुंच गये। (Maurer, *Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und Hofverfassung in Deutschland*, Bd. IV; Meitzen, *Der Boden und die landwirtschaftlichen Verhältnisse des Preussischen Staates nach dem Gebietsumfange vor 1866*; Hanssen, *Leibeigenschaft in Schleswig-Holstein*.) - फ़्रे. ए०।

एक और भाग, जो *ager publicus* [सार्वजनिक भूमि] कहलाता था, वे सब मिलकर जोतते थे। इस सामूहिक श्रम से जो पैदावार होती थी, वह आंशिक रूप से तो बुरी फसल या कोई और दुर्घटना हो जाने पर सुरक्षित कोष का काम देती थी और आंशिक रूप में युद्ध, धर्म तथा अन्य सामूहिक कामों का खर्च चलाने के लिए सार्वजनिक भंडार का काम करती थी। समय बीतने के साथ-साथ सैनिक तथा धार्मिक अधिकारियों ने सामूहिक भूमि के साथ-साथ उसपर खर्च किये जानेवाले श्रम को भी हथिया लिया। स्वतंत्र किसान अपनी सामूहिक भूमि पर जो श्रम करते थे, वह सामूहिक भूमि चुरानेवालों के लिए की जानेवाली हरी में बदल गया। यह हरी-प्रथा विकसित होकर शीघ्र ही दासता के संबंध में परिणत हो गयी, जिसका वास्तव में तो अस्तित्व था, पर कानूनी तौर पर उस वक्त तक नहीं था, जब तक कि संसार के मुक्तिदाता—रूस—ने भूदास-प्रथा का अंत करने के बहाने उसे कानूनी नहीं करार दे दिया। १८३१ में रूसी जनरल किसेल्योव ने हरी-प्रथा के जिस नियम-संग्रह की घोषणा की, जाहिर है, खुद सामंतों ने ही उसका आदेश दिया था। इस प्रकार रूस ने एक ही झटके में डेन्यूब प्रदेश के प्रांतों के धनिकों को भी जीत लिया और सारे यूरोप के उदारपंथी भोंदुओं की कृतज्ञता भी प्राप्त कर ली।

हरी-प्रथा के इस नियम-संग्रह का नाम था *Règlement organique*, उसके अनुसार वैंलेशिया के प्रत्येक किसान को अपने तथाकथित ज़मींदार को जिस के रूप में तरह-तरह के अनेक छोटे-छोटे करों के अलावा १) १२ दिन का साधारण श्रम, २) १ दिन का खेत का श्रम और ३) १ दिन का लकड़ी ढोने का श्रम देना पड़ता है। यानी कुल मिलाकर साल में १४ दिन का श्रम। लेकिन राजनीतिक अर्थशास्त्र की गूढ़ समझ का परिचय देते हुए यहां काम के दिन का साधारण अर्थ नहीं लगाया जाता, बल्कि एक औसत दैनिक उत्पाद के उत्पादन के लिए जितना समय आवश्यक होता है, वह काम का एक दिन माना जाता है। और यह औसत दैनिक उत्पाद इतनी चालाकी के साथ निर्धारित किया जाता है कि कोई साईक्लोप भी उसे २४ घंटे में न पैदा कर पाये। स्वयं इस नियम-संग्रह में सच्चे रूसी व्यंग्य का प्रदर्शन करते हुए बड़े नपे-तुले शब्दों में यह बता दिया गया है कि काम के १२ दिनों का मतलब ३६ दिन के हाथ के श्रम का उत्पाद है, १ दिन के खेत के श्रम का अर्थ ३ दिन का श्रम है और इसी प्रकार १ दिन के लकड़ी ढोने के श्रम का अर्थ तीन दिन का श्रम है। दूसरे शब्दों में, कुल मिलाकर ४२ दिन की हरी करनी पड़ती है। इसमें तथाकथित “Jobagie” और जोड़नी पड़ेगी। असाधारण अवसरों पर सामंत की जो चाकरी बजानी पड़ती है, यह उसका नाम है। प्रत्येक गांव को हर वर्ष अपनी जनसंख्या के अनुपात में एक निश्चित तादाद में लोगों को इस प्रकार की सेवा के लिए देना पड़ता है। अनुमान किया जाता है कि वैंलेशिया के हरेक किसान के मत्थे इस अतिरिक्त हरी के १४ दिन पड़ते हैं। इस प्रकार नियम के अनुसार प्रत्येक किसान को वर्ष में ५६ दिन हरी की नज़र करने पड़ते हैं। लेकिन वैंलेशिया में मौसम बहुत खराब होने के कारण, जहां तक खेती का संबंध है, वर्ष केवल २१० दिन का होता है, जिनमें से ४० दिन इतवार के या उत्सवों के होते हैं और औसतन ३० दिन बुरे मौसम के कारण जाया हो जाते हैं। यानी इस तरह २१० में ७० दिन गिने नहीं जाते। बचते हैं १४० दिन। इसलिए आवश्यक श्रम के साथ हरी का अनुपात होता है $\frac{५६}{८४}$, या $\frac{२}{३}$ प्रतिशत। बेशी मूल्य की यह दर उस

दर से कहीं नीची है जो इंग्लैंड के खेतिहर मजदूर या फ़ैक्टरी-मजदूर के श्रम का नियमन

करती है। किंतु यह तो केवल कानूनी हरी हुई। *Règlement organique* ने इंग्लैंड के फ़ैक्टरी-कानूनों से भी अधिक “उदार” भावना के साथ खुद अपने से बचने के सुगम साधन प्रस्तुत कर रखे हैं। १२ दिन के ५६ दिन बनाने के बाद वह हरी के ५६ दिन में से प्रत्येक दिन के काम की इस तरह व्यवस्था करता है कि वह उसी दिन समाप्त न हो और उसका एक हिस्सा अगले रोज तक चले। मिसाल के लिए, एक दिन में एक निश्चित क्षेत्रफल की भूमि की निराई करनी पड़ती है। इस काम को पूरा करने के लिए, खास कर मक्का के खेतों में, इसका दुगुना समय चाहिए। खेती में कुछ तरह के श्रम के लिए कानूनी दिन का इस तरह अर्थ लगाया जाता है कि दिन मई में शुरू होकर अक्टूबर में खत्म होता है। मोल्दाविया में इससे भी अधिक कठिन स्थिति है। एक सामंत ने विजयोन्मत्त होकर कहा था: “*Règlement organique* के हरी के १२ दिन साल में ३६५ दिन के बराबर होते हैं।”⁴⁵

यदि डेन्यूब प्रदेश के प्रांतों का *Règlement organique* बेशी श्रम के लोभ की सकारात्मक अभिव्यंजना था, जिसको उसके प्रत्येक पैरा ने कानूनी मान्यता प्रदान की, तो इंग्लैंड के फ़ैक्टरी-कानूनों को उसी लोभ की नकारात्मक अभिव्यंजना समझना चाहिए। ये कानून पूंजीपतियों तथा ज़मींदारों द्वारा शासित राज्य के बनाये हुए कुछ राजकीय नियमों के जरिये काम के दिन की लंबाई पर जबर्दस्ती सीमा लगाकर श्रम-शक्ति को अंधाधुंध चुसने की पूंजी की प्रवृत्ति पर रोक लगाते हैं। उस मजदूर आंदोलन के अलावा, जो दिन प्रति दिन अधिक डरावना रूप धारण करता जा रहा है, कारखानों के मजदूरों के श्रम को सीमित करना उसी तरह आवश्यक हो गया था, जिस तरह इंग्लैंड के खेतों में guano [बनावटी खाद] का प्रयोग करना। खेती में लालच से अंधी जिस लूट ने धरती की उर्वरता को नष्ट कर दिया था, उसी ने उद्योग में राष्ट्र की जीवंत शक्ति को मानो जड़ से उखाड़ दिया था। इंग्लैंड में समय-समय पर फैलनेवाली महामारियां इसका उतना ही स्पष्ट प्रमाण हैं, जितना कि जर्मनी और फ्रांस में सैनिकों का घटता क्रद।⁴⁶

⁴⁵ इसके और विस्तृत वर्णन के लिए देखिये E. Regnault, *Histoire politique et sociale des Principautés Danubiennes*, Paris, 1855, [p. 304 sq.]

⁴⁶ “यदि किसी प्रजाति के जीव अपनी प्रजाति के औसत आकार से अधिक बड़े होते हैं तो आम तौर पर और कुछ सीमाओं के भीतर यह उनके फूलने-फलने का प्रमाण होता है। जहां तक मनुष्य का संबंध है, यदि किन्हीं भौतिक अथवा सामाजिक कारणों से उसका जितना विकास होना चाहिए, उतना नहीं होता, तो उसका शारीरिक क्रद कम हो जाता है। यूरोप के उन सभी देशों में, जिनमें सैनिक सेवा अनिवार्य है, इस नियम पर अमल शुरू होने के समय की अपेक्षा अब वयस्क पुरुषों का औसत क्रद कम हो गया है और सैनिक सेवा के लिए उनकी सामान्य योग्यता का स्तर गिर गया है। क्रांति (१७८९) के पहले फ्रांस में पैदल सेना में भरती होने के लिए आवश्यक अल्पतम क्रद १६५ सेंटीमीटर था, १८१८ में (१० मार्च के कानून द्वारा) उसे १५७ सेंटीमीटर कर दिया गया, और २१ मार्च १८३२ के कानून के अनुसार उसे १५६ सेंटीमीटर में बदल दिया गया। फ्रांस में औसतन आधे से ज्यादा आदमी क्रद कम होने या शारीरिक दुर्बलता के कारण फ़ौज में भरती नहीं किये जाते। १७८० में सेक्सोनी में सैनिक के लिए न्यूनतम क्रद १७८ सेंटीमीटर था। अब वह १५५ सेंटीमीटर है। प्रशा में वह १५७ सेंटीमीटर है। ९ मई १८६२ के बेवेरियन अख़बार *Bayerische Zeitung* में डा० मायर का एक बयान छपा है। उसमें बताया गया है कि ९ वर्ष के औसत का यह परिणाम है कि प्रशा में जो आदमी अनिवार्य भरती में बुलाये जाते हैं, उनमें एक हजार में से ७१६ आदमी सैनिक सेवा के अयोग्य होते हैं, — ३१७ क्रद कम होने के कारण और ३९९ शारीरिक

१८५० का फ्रैक्टरी-अधिनियम, जो आजकल (१८६७ में) लागू है, औसतन १० घंटे के काम के दिन की इजाजत देता है; यानी पहले पांच दिन सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक १२ घंटे काम कराया जा सकता है, जिनमें आधे घंटे की नाश्ते की और एक घंटे की खाने की छुट्टी शामिल होती है, और इस तरह $१०\frac{१}{२}$ घंटे काम के बचते हैं, और शनिवार को

सुबह छः बजे से तीसरे पहर २ बजे तक ८ घंटे काम कराया जा सकता है, जिनमें से आधा घंटा नाश्ते के लिए होता है। इस तरह काम के कुल ६० घंटे बचते हैं,—पहले पांच दिन $१०\frac{१}{२}$ घंटे रोजाना और आखिरी दिन $७\frac{१}{२}$ घंटे।^{४७} इन कानूनों के कुछ संरक्षक नियुक्त

कर दिये गये हैं, जो फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टर कहलाते हैं। ये लोग सीधे गृहमंत्री के मातहत काम करते हैं, और संसद के आदेशानुसार हर छमाही को उनकी रिपोर्टें प्रकाशित होती हैं। इन रिपोर्टों में বেশी श्रम के पूँजीवादी लोभ के नियमित एवं सरकारी आंकड़े मिल जाते हैं।

अब जरा इन फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टरों की बात सुनिये।^{४८} “बेईमान मिल-मालिक सुबह को छः बजने के पंद्रह मिनट (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा) पहले काम शुरू करा देता है और शाम को ६ बजने के पंद्रह मिनट (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा) बाद मजदूरों को छोड़ता है। नाश्ते के वास्ते मजदूरों को बराय नाम जो आधा घंटा दिया जाता है, उसमें से वह ५ मिनट शुरू में और ५ मिनट अंत में काट लेता है; और खाने के वास्ते जो नाम मात्र का एक घंटा मिलता है, उसमें से वह १० मिनट शुरू में और १० मिनट

दोषों के कारण... १८५८ में बर्लिन को जितने रंगरूट देने चाहिए थे, वह नहीं दे सका। उनमें १५६ आदमियों की कमी रह गयी।” (J. von Liebig, *Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agrikultur und Physiologie*, 7 Aufl., 1862, Band I, S. 117, 118.)

^{४७} १८५० के फ्रैक्टरी-अधिनियम का इतिहास इसी अध्याय में आगे मिलेगा।

^{४८} इंग्लैंड में आधुनिक उद्योगों के आरंभ से १८४५ तक के काल का मैं जहां-तहां थोड़ा सा जिक्र भर करूंगा। इस काल की जानकारी हासिल करने के लिए मैं पाठक को फ्रेडरिक एंगेल्स की कृति *Die Lage der arbeitenden Klasse in England* (Leipzig, 1845) पढ़ने की सलाह दूंगा। उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली की एंगेल्स को कितनी मुकम्मिल समझ थी इसका प्रमाण उन फ्रैक्टरी-रिपोर्टों, खानों की रिपोर्टों, आदि में मिलता है, जो १८४५ से अब तक प्रकाशित हुई हैं। और मजदूरों की हालत की छोटी से छोटी बातों का भी एंगेल्स ने कितना चमत्कारपूर्ण वर्णन किया है, यह उनकी पुस्तक का बाल-सेवायोजन आयोग की उन सरकारी रिपोर्टों से बहुत सतही ढंग से मुकाबला करने पर भी मालूम हो जाता है, जो उसके १८-२० बरस बाद (१८६३-१८६७ में) प्रकाशित हुई थीं। ये रिपोर्टें खास तौर पर उद्योग की उन शाखाओं से संबंध रखती हैं, जिनपर फ्रैक्टरी-कानून १८६२ तक लागू नहीं हुए थे और जिनपर सच पूछिये, तो वे आज तक लागू नहीं हो पाये हैं। इसलिए उद्योग की इन शाखाओं की जिन परिस्थितियों का एंगेल्स ने वर्णन किया था, उनमें अधिकारियों के हस्तक्षेप से कोई परिवर्तन नहीं हुआ है, और यदि हुआ है, तो नहीं के बराबर। मैंने अपनी ज्यादातर मिसालें १८४८ के बाद के उस स्वतंत्र व्यापार के युग से ली हैं, उस स्वर्गिक युग से ली हैं, जिसके विषय में स्वतंत्र व्यापार की बड़ी फ्रम के वे फेरीवाले, जो जितने जाहिल हैं, उतने ही कल्लादाराज भी, इतनी लंबी-लंबी हांकते हैं कि ज़मीन-आसमान एक कर देते हैं। बाक़ी यहां पर यदि इंग्लैंड पर सबसे अधिक जोर दिया गया है, तो केवल इसलिए कि वह पूँजीवादी उत्पादन का सर्व-मान्य प्रतिनिधि है और केवल उसी के पास उन चीज़ों के आंकड़ों का एक सतत क्रम मौजूद है, जिनपर हम यहां विचार कर रहे हैं।

अंत में काट लेता है। शनिवार को वह तीसरे पहर के २ बजने के पंद्रह मिनट बाद तक (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा देर तक) काम कराता रहता है। इस प्रकार वह इतना श्रम मुफ्त में पा जाता है:

सुबह ६ बजे के पहले	१५ मिनट
शाम को ६ बजे के बाद	१५ मिनट
नाश्ते के समय	१० मिनट
खाने के समय	२० मिनट
	<hr/> ६० मिनट

पांच दिन में—३०० मिनट

शनिवार को सुबह ६ बजे के पहले	१५ मिनट
नाश्ते के समय	१० मिनट
तीसरे पहर २ बजे के बाद	१५ मिनट
	<hr/> ४० मिनट

पूरे सप्ताह में ३४० मिनट

यानी ५ घंटे और ४० मिनट प्रति सप्ताह, जिसे यदि वर्ष के ५० सप्ताहों से गुणा कर दिया जाये (दो सप्ताह हम उत्सवों के और कभी-कभार काम बंद हो जाने के छोड़ देते हैं), तो वह कुल २७ काम के दिन के बराबर होता है।⁴⁹

“यदि प्रति दिन पांच मिनट ज्यादा काम लिया जाये, तो सप्ताहों से गुणा करने पर वह साल भर में ढाई दिन के उत्पाद के बराबर हो जाता है।”⁵⁰ “सुबह को छः बजने के पहले, शाम को छः बजे के बाद और जो समय सामान्य रूप से नाश्ते तथा भोजन के लिए नियत होता है, उसके आरंभ में और अंत में थोड़ा-थोड़ा करके यदि कुल एक अतिरिक्त घंटा पा लिया जाता है, तो वह साल में लगभग १३ महीने काम लेने के बराबर हो जाता है।”⁵¹

संकट के समय उत्पादन बीच में रुक जाता है, और फ़ैक्टरियां “कम समय”, यानी सप्ताह के एक हिस्से के लिए ही, काम करने लगती हैं। परंतु इन संकटों से, जाहिर है, काम के दिन को अधिक से अधिक लंबा कर देने की प्रवृत्ति पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। कारण कि व्यवसाय जितना मंद पड़ जाता है, किये जानेवाले कारबार से उतना ही ज्यादा मुनाफ़ा बनाना ज़रूरी हो जाता है। काम में जितना कम समय खर्च होता है, उसके उतने ही अधिक भाग को बेसी श्रम-काल में बदल देना आवश्यक हो जाता है।

⁴⁹ *Suggestions etc. by Mr. L. Horner, Inspector of Factories, देखिये Factories Regulation Acts. Ordered by the House of Commons to be printed, 9th August 1859, pp. 4, 5.*

⁵⁰ *Reports of the Inspector of Factories for the half year, October 1856, p. 35.*

⁵¹ *Reports etc., 30th April 1858, p. 9.*

चुनांचे १८५७ से १८५८ तक जो संकट का काल आया था, उसके बारे में फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टर की रिपोर्ट में कहा गया है:

“यह एक असंगत सी बात प्रतीत हो सकती है कि जिन दिनों व्यापार की दशा इतनी बुरी हो, उन दिनों कहीं पर निश्चित घंटों से ज्यादा मजदूरों से काम कराया जाये। लेकिन व्यापार की इस बुरी हालत के ही कारण बेईमान लोग उससे अनुचित लाभ उठाते हैं, अतिरिक्त मुनाफ़ा कमाते हैं...” लेनर्ड हॉर्नर ने बताया है कि “पहले छः महीनों में मेरे ज़िले में १२२ मिलों को छोड़ दिया गया है, १४३ बंद पड़ी हैं” और फिर भी मजदूरों से कानूनी तौर पर निश्चित समय से अधिक काम लिया जाता है।⁵² मि० हॉवेल ने बताया है: “ज्यादातर समय तो व्यापार की मंदी के कारण बहुत सी फ्रैक्टरियां एकदम बंद पड़ी रहीं और उनसे भी अधिक फ्रैक्टरियां कम समय काम करने लगीं। लेकिन इसकी शिकायतें मेरे पास अब भी पहले जितनी ही आती रहती हैं कि कानूनी तौर पर जो समय मजदूरों के विश्राम करने तथा भोजन के लिए नियत है, उसमें हेरा-फेरी से दिन भर में आधे घंटे या पौने घंटे तक का उनका समय छीन लिया जाता है।”⁵³ “१८६१ से १८६५ तक कपास का जो भयानक संकट आया था, उस वक़्त भी यही बात कुछ छोटे पैमाने पर देखने में आयी थी।”⁵⁴ “जब किसी फ्रैक्टरी में लोग भोजन के समय या किसी और कानूनी समय पर काम करते हुए पाये जाते हैं, तो कभी-कभी यह बहाना बनाया जाता है कि क्या किया जाये, ये लोग नियत समय पर मिल के बाहर नहीं निकलते, और खास तौर पर शनिवार को तीसरे पहर के वक़्त इन लोगों को काम (अपनी मशीनें साफ़ करने, आदि का काम) बंद करने के वास्ते मजबूर करने के लिए उनके साथ जबर्दस्ती करनी पड़ती है। मशीन बंद हो जाने के बाद भी मजदूर फ्रैक्टरी में ही काम करते रहते हैं, पर... अगर मशीनें साफ़ करने, आदि के लिए या तो सुबह छः बजे के पहले (जी हाँ!) या शनिवार को तीसरे पहर के २ बजे के पहले काफ़ी समय अलग कर दिया जाता, तो मजदूरों से इस तरह का काम न लेना पड़ता।”⁵⁵

⁵² *Reports etc., 30th April 1858*, p. 10.

⁵³ *Reports etc., l. c., p. 25.*

⁵⁴ *Reports etc., for the half year ending 30th April 1861.* देखिये *Reports etc., 31st October 1862* का परिशिष्ट नं० २, पृ० ७, ५२, ५३। १८६३ की दूसरी छमाही में फ्रैक्टरी-कानूनों का अतिक्रमण करनेवाली घटनाओं की संख्या बहुत बढ़ गयी।

देखिये *Reports etc., ending 31st October 1863*, p. 7.

⁵⁵ *Reports etc., 31st October 1860*, p. 23. अदालतों के सामने कारख़ानेदारों द्वारा दिये हुए बयानों के अनुसार, यदि मजदूरों के श्रम को बीच में रोकने की कोई भी कोशिश की जाती है, तो मजदूर एकदम बौखलाकर उसका विरोध करते हैं। एक विचित्र उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जाती है। जून १८३६ के आरंभ में ड्यूज़बरी (यॉर्कशायर) के मजिस्ट्रेटों को सूचना मिली कि बेटले के आसपास की ८ बड़ी मिलों के मालिकों ने फ्रैक्टरी-कानूनों को तोड़ा है। इनमें से कुछ महानुभावों पर यह आरोप लगाया गया था कि उन्होंने १९२ वर्ष से लेकर १५ वर्ष तक की उम्र के ५ लड़कों से शुक्रवार को सुबह ६ बजे आरंभ करके शनिवार को शाम के चार बजे तक काम लिया और उनको भोजन करने का समय तथा आधी रात को एक घंटा सोने का समय छोड़कर और एक भी मिनट आराम करने के लिए नहीं दिया। और इन बच्चों को ३० घंटे का यह अनवरत श्रम “रही घर” के अंदर करना पड़ा। “रही घर” उस छोटी सी कोठरी को कहते हैं, जिसमें ऊन के फटे-पुराने कपड़ों को फाड़-फाड़कर छोटे-छोटे चिथड़े बनाये जाते हैं और जहाँ की हवा धूल और ऊन के रेशों, वगैरह

“इससे (फ़ैक्टरी-क़ानूनों को तोड़कर मज़दूरों से ज्यादा समय तक काम लेने से) जो नफ़ा होता है, वह बहुतों के लिए इतने बड़े लालच की चीज़ है कि वे उसके मोह का संवरण नहीं कर सकते। वे सोचते हैं कि मुमकिन है कि वे पकड़ में न आयें; और जब वे यह देखते हैं कि जो लोग पकड़े जाते हैं, उनको भी जुमाने और खर्च के तौर पर बहुत थोड़े पैसे देने पड़ते हैं, तो वे सोचते हैं कि अगर पकड़े भी गये, तब भी फ़ायदे में ही रहेंगे...⁵⁶ जिन कारख़ानों में दिन भर में कई बार छोटी-छोटी चोरियां करके अतिरिक्त समय कमाया जाता है, उनके खिलाफ़ मुक़दमा दायर करने और इलज़ाम साबित करने में इंस्पेक्टरों को ऐसी-ऐसी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, जिनपर काबू पाना उनके लिए असंभव हो जाता है।”⁵⁷

पूँजी मज़दूरों के भोजन तथा विश्राम करने के समय की जो ये “छोटी-छोटी चोरियां” करती है, उनको फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर “मिनटों की छोटी-मोटी चोरियां”,⁵⁸ “चंद मिनट मार लेना”⁵⁹ या, जैसा कि खुद मज़दूर अपनी खास बोली में कहते हैं, “भोजन का समय कुतर-कुतरकर चुरा लेना”⁶⁰ नामों से भी पुकारते हैं।

यह बात साफ़ है कि इस वातावरण में बेशी श्रम द्वारा बेशी मूल्य का निर्माण कोई गुप्त बात नहीं होती। “यदि आप दिन भर में केवल दस मिनट तक मुझे मज़दूरों से ज्यादा काम लेने की इजाज़त दे दें,”—एक बहुत ही प्रतिष्ठित मिल-मालिक ने मुझसे कहा था,—“तो आप मेरी जेब में हर साल एक हजार पाउंड की रक़म डाल देंगे।”⁶¹ “क्षण मुनाफ़े के तत्त्व होते हैं।”⁶²

इस दृष्टि से इससे अधिक लाक्षणिक और कुछ नहीं है कि पूरे वक़्त काम करनेवाले मज़दूरों को “पूर्णकालिक” और १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को, जिनको केवल छः घंटे काम करने की इजाज़त है, “अर्धकालिक” की संज्ञा दी जाती है। यहां मज़दूर मूर्तिमान श्रम-काल के

से इस बुरी तरह भरी रहती है कि वयस्क मज़दूरों को भी अपने फेफड़ों को बचाने के लिए सदा मुंह पर रुमाल बांधे रहना पड़ता है! अभियुक्त महानुभावों को क़ेकरों के समुदाय के मेंबर होने के नाते धार्मिक सिद्धांतों का इतना अधिक खयाल था कि वे ऐसे मामलों में ईश्वर की सौगंध नहीं खा सकते थे। चुनांचे उन्होंने केवल इस बात की अभिपुष्टि की कि उन्होंने तो इन अभागों बच्चों पर दया करके उनको चार घंटे का समय सोने के लिए दिया था, मगर वे इतने ज़िद्दी थे कि बिस्तर पर लेटने को ही तैयार नहीं हुए। इन क़ेकर महानुभावों पर अदालत ने २० पाउंड का जुर्माना किया। ड्रायडन ने शायद इन्हीं लोगों के बारे में यह लिखा था कि:

“संन्यासी का बाना धारे, खड़ी लोमड़ी मन को मारे!

सत्य-धर्म को शीश नवाये, झूठों की सिरमौर कहाये!

व्रत-उपवास कभी ना टाला, नैनों में संयम की ज्वाला!

जब तक प्रभु-गुणगान न कर ले, पाप-कर्म में हाथ न डाले!”

⁵⁶ *Reports etc., 31st October 1856, p. 34.*

⁵⁷ *l. c., p. 35.*

⁵⁸ *l. c., p. 48.*

⁵⁹ *l. c.*

⁶⁰ *l. c.*

⁶¹ *l. c.*

⁶² *Reports of the Insp. etc., 30th April 1860, p. 56.*

सिवा और कुछ नहीं है। अलग-अलग मजदूरों की तमाम व्यक्तिगत विशेषताएं यहां पर “पूर्ण-कालिकों” और “अर्धकालिकों” में लोप हो जाती हैं।⁶³

अनुभाग ३—अंग्रेजी उद्योग की वे शाखाएं, जिनमें शोषण की कोई कानूनी सीमा नहीं है

अभी तक हमने उस विभाग में काम के दिन को लंबा खींचने की प्रवृत्ति पर, या मनुष्य-रूपी भेड़ियों की बेशी श्रम की भूख पर, विचार किया है, जहां मजदूरों को इस भयानक ढंग से चूसा जाता था कि, इंग्लैंड के एक बुर्जुआ अर्थशास्त्री के शब्दों में, अमरीका के आदिवासियों पर स्पेनवासियों ने जो अत्याचार ढाये थे, वे भी उससे अधिक निर्दयतापूर्ण नहीं थे।⁶⁴ और उसके फलस्वरूप पूंजी को आखिरकार कानूनी प्रतिबंधों की जंजीरों से जकड़ देना पड़ा। आइये, अब हम उत्पादन की उन शाखाओं पर विचार करें, जिनमें श्रम का शोषण या तो आज तक किसी भी प्रकार के प्रतिबंधों से मुक्त है, या अभी कल तक मुक्त था।

१४ जनवरी १८६० को नॉटिंगम के सभा-भवन में एक सभा हुई थी। उसके अध्यक्ष-पद से भाषण करते हुए काउंटी-मजिस्ट्रेट मि० ब्राउटन चार्लटन ने कहा था “कि लेस के व्यापार से संबंध रखनेवाले आबादी के एक हिस्से में ऐसी गरीबी और ऐसी कष्टप्रद स्थिति है कि जो राज्य के अन्य भागों में, बल्कि कहना चाहिए कि पूरे सभ्य संसार में और कहीं नहीं पायी जाती... नौ-नौ, दस-दस बरस के बच्चों को सुबह के चार बजे या रात के दो या तीन बजे उनके गंदे बिस्तरों से उठाकर रात के दस, ग्यारह या बारह बजे तक काम करने के लिए मजबूर किया जाता है, और उसके एवज में उनको सिर्फ इतने पैसे दिये जाते हैं, जिनसे वे मुश्किल से अपना पेट भर पाते हैं। इन बच्चों के अंग दुर्बल होते जाते हैं, अस्थिपंजर सिकुड़ जाते हैं, चेहरे खून की कमी से एकदम सफेद पड़ जाते हैं तथा उनका मनुष्यत्व पूरी तरह एक ऐसी जड़ निद्रा में खो जाता है, जिसके बारे में सोचने से भी डर लगता है... हमें आश्चर्य नहीं है कि मि० मैलट या कोई और कारखानेदार इस बहस का विरोध करने के लिए खड़े हो जाते हैं... यह व्यवस्था, जैसा कि रेवरेंड मोंटेगू वेल्पी ने इसका वर्णन किया है, सामाजिक, शारीरिक, नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टि से निर्मम दासता की व्यवस्था है... उस शहर के बारे में कोई क्या सोचेगा, जो यह मांग करने के लिए सार्वजनिक सभा करता है

⁶³ फ़ैक्टरियों और इंस्पेक्टरों की रिपोर्टों में, दोनों जगह इन्हीं नामों का अधिकृत रूप से प्रयोग किया जाता है।

⁶⁴ “मिल-मालिकों का लालच उन्हें नफ़े के लोभ में डालकर उनसे ऐसे-ऐसे निर्दय काम कराता है कि शायद सोने के लोभ में पड़कर अमरीका को जीतनेवाले स्पेनवासी भी उससे ज्यादा बेरहमी के काम नहीं कर पाये थे।” (John Wade, *History of the Middle and Working Classes*, 3rd Ed., London, 1835, p. 114.) यह पुस्तक राजनीतिक अर्थ-शास्त्र का एक तरह का गुटका है। और यदि उसके प्रकाशन के समय को ध्यान में रखा जाये, तो उसके सैद्धांतिक भाग के कुछ अंश एकदम नये हैं, मिसाल के लिए, व्यापारिक संकटों से संबंधित हिस्सा। लेकिन पुस्तक के ऐतिहासिक हिस्से में बहुत हद तक सर एफ़० एम० ईडन की रचना *The State of the Poor* (London, 1797) की निर्लज्जतापूर्वक नक़ल की गयी है।

कि पुरुषों का श्रम-काल घटाकर अठारह घंटे कर दिया जाये? ... हम वर्जीनिया और कैरोलाइना के कपास-बारागनों के मालिकों को अपने भाषणों में बहुत बुरा-भला कहते हैं। क्या उनका हबशी-व्यापार, उनका कोड़ा और मानव-शरीरों की उनकी बिक्री इस मानव-हत्या से अधिक घृणित है, जो केवल इसलिए धीरे-धीरे की जाती है कि वेइल और कालर तैयार होते रहें और पूंजीपतियों की जेबें भरती जायें?"⁶⁵

पिछले २२ वर्ष में संसद के आदेश पर स्टेफ़र्डशायर के मिट्टी के बर्तन बनाने के कारखानों की तीन बार जांच हो चुकी है। जांच का नतीजा मि० स्क्रिवेन की १८४१ की उस रिपोर्ट में निहित है, जो उन्होंने बाल-सेवायोजन आयोग को दी थी; इसका नतीजा डा० ग्रीनहाउ की १८६० की उस रिपोर्ट में निहित है, जो प्रिवी काउंसिल के मेडिकल अफ़सर के आदेश से प्रकाशित हुई थी (*Public Health, 3rd Report, I, 102-113.*) और अंत में इस जांच का नतीजा मि० लॉग की १८६२ की रिपोर्ट में दर्ज है, जो *1st Report of the Children's Employment Commission of the 13th June 1863* में प्रकाशित हुई है। मेरे मतलब के लिए १८६० और १८६३ की रिपोर्टों से खुद शोषित बच्चों के बयानों के कुछ अंश उद्धृत कर देना ही काफी होगा। बच्चों की हालत से हम वयस्कों की और खास कर लड़कियों और औरतों की हालत का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, और वह भी उद्योग की एक ऐसी शाखा में, जिसके मुकाबले में कपास की कताई का उद्योग एक बड़ा आरामदेह और स्वास्थ्यप्रद धंधा प्रतीत होता है।⁶⁶

६ वर्ष के विलियम वुड ने जब काम करना आरंभ किया था, तब उसकी उम्र ७ वर्ष और १० महीने की थी। शुरू से ही वह "सांचे ढोता था" (यानी सांचे में ढली हुई वस्तुओं को सुखाने के कमरे में ले जाता था और फिर खाली सांचों को वहां से वापस लाता था)। हर रोज़ वह सुबह को छः बजे आता था और रात को कोई ६ बजे काम करना बंद करता था। उसने बताया: "हफ़्ते में छः दिन मैं रात को ६ बजे तक काम करता हूँ। ७ या ८ हफ़्ते तक मैंने इस तरह काम किया है।" ७ वर्ष के बच्चे से पंद्रह घंटे रोज़ाना की मेहनत! १२ वर्ष के जे० मुरे ने बताया: "मैं मिट्टी छानता हूँ और सांचे ढोता हूँ। मैं ६ बजे काम पर आता हूँ। कभी-कभी ४ बजे ही। कल मैं पूरी रात काम करता रहा—आज सुबह छः बजे तक। मैं परसों रात से बिस्तर पर नहीं लेटा हूँ। कल रात ८ या ९ लड़के और काम कर रहे थे। एक को छोड़कर बाक़ी सब आज सुबह भी काम पर आये हैं। मुझे ३ शिलिंग और ६ पेंस मिलते हैं। रात को काम करने के एवज़ में मुझे इससे ज्यादा नहीं मिलता। पिछले सप्ताह मैंने दो रात काम किया था।" फ़ेर्नीहाउ नामक दस वर्ष के एक बालक ने बताया: "(भोजन के लिए) मुझे हमेशा एक घंटा नहीं मिलता। कभी-कभी, जैसे बृहस्पतिवार, शुक्रवार और शनिवार को, केवल आधा घंटा ही मिलता है।"⁶⁷

डा० ग्रीनहाउ ने बताया है कि स्टोक-ग्रान-ट्रेंट और वॉल्स्टेटन नामक मिट्टी के बर्तन बनाने-

⁶⁵ *Daily Telegraph*, 17th January 1860.

⁶⁶ देखिये F. Engels, *Lage der arbeitenden Klasse in England*, Leipzig, 1845, S. 249-251.

⁶⁷ *Children's Employment Commission, 1st Report etc.*, 1863, Evidence, pp. 16, 19, 18.

वाले डिस्ट्रिक्टों में लोगों की औसत जीवन-अवधि असाधारण रूप से कम होती है। यद्यपि स्टोक डिस्ट्रिक्ट में २० वर्ष से अधिक आयु के वयस्क पुरुषों का केवल ३६.६ प्रतिशत भाग और वॉल्सटॉटन डिस्ट्रिक्ट में केवल ३०.४ प्रतिशत भाग ही मिट्टी के बर्तन बनानेवाले कारखानों में काम करता है, तथापि स्टोक डिस्ट्रिक्ट में इस आयु के पुरुषों में जितनी मौतें होती हैं, उनमें से आधी से ज्यादा और वॉल्सटॉटन डिस्ट्रिक्ट में कुल मौतों की लगभग $\frac{2}{5}$ संख्या मिट्टी के बर्तन बनानेवालों में फेफड़ों की बीमारियां फैलने के कारण होती हैं। हेनले के एक डाक्टर बूथरॉयड का कथन है: “मिट्टी के बर्तन बनानेवालों की हर नयी पीढ़ी पिछली पीढ़ी के मुकाबले में क्रद में छोटी और दुर्बल होती है।” इसी तरह मि० मकबीन नामक एक और डाक्टर ने बताया है कि “२५ वर्ष हुए मैंने मिट्टी के बर्तन बनानेवालों के बीच डाक्टरी शुरू की थी। तब से आज तक इन लोगों का स्वास्थ्य बहुत खराब हो गया है, जो खास तौर पर क्रद और चौड़ाई के कम हो जाने में जाहिर होता है।” ये तमाम वक्तव्य डा० ग्रीनहाऊ की १८६० की रिपोर्ट से लिये गये हैं।^{७८}

१८६३ में जांच-कमिश्नरों ने जो रिपोर्ट दी थी, उसका एक उद्धरण यह है। उत्तरी स्टे-फ़र्डशायर के अस्पताल के बड़े डाक्टर डा० जे० टी० आर्लेज ने बताया है: “एक वर्ग के रूप में मिट्टी के बर्तन बनानेवाले—स्त्रियां और पुरुष दोनों—शारीरिक दृष्टि से और नैतिक दृष्टि से ह्रासग्रस्त लोग हैं। आम तौर पर उनका शारीरिक विकास रुक गया है, आकृति भोड़ी हो गयी है और उनका वक्ष अकसर बहुत ही कुरूप होता है। वे लोग वक्त से पहले बूढ़े हो जाते हैं, और इसमें तो तनिक भी संदेह नहीं कि उनकी उम्र बहुत छोटी होती है। इन लोगों में उत्साह और खून की कमी होती है, और बार-बार होनेवाला मंदाग्नि का हमला, जिगर और गुरदे की बीमारियां और गठिया रोग उनके शरीर की दुर्बलता को पूर्णतया स्पष्ट कर देते हैं। लेकिन जितनी बीमारियां हैं, उनमें वे सबसे ज्यादा वक्ष-रोगों—निमोनिया, राजयक्ष्मा, श्वासनली-शोथ और दमे—के शिकार होते हैं। एक खास बीमारी सिर्फ इन्हीं लोगों में पायी जाती है। वह मिट्टी के बर्तन बनानेवालों का दमा या मिट्टी के बर्तन बनानेवालों की तपेदिक कहलाती है। मिट्टी के बर्तन बनानेवालों में से दो तिहाई या इससे भी अधिक ग्रंथियों या हड्डियों या शरीर के अन्य भागों की सृजन की बीमारी से पीड़ित हैं... यदि इस डिस्ट्रिक्ट की आबादी के शारीरिक ह्रास ने और भी अधिक भयंकर रूप धारण नहीं कर लिया है, तो इसका यह कारण है कि आसपास के इलाकों से नये लोग आते रहते हैं और व्याह-शादी के जरिये ज्यादा तंदुरुस्त नसलों के लोग उसमें शामिल होते रहते हैं।”^{७९}

इसी अस्पताल के भूतपूर्व हाउस-सर्जन मि० चार्ल्स पार्सेन्स ने कमिश्नर लॉगे के नाम एक पत्र में अन्य बातों के अलावा यह भी लिखा है कि “मैं आंकड़ों के आधार पर नहीं, बल्कि केवल व्यक्तिगत पर्यवेक्षण के आधार पर ही कुछ कह सकता हूं, परंतु मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है कि इन गरीब बच्चों को देखकर, जिनके स्वास्थ्य को या तो उनके माता-पिता के या उनके मालिकों के लालच को पूरा करने के लिए बलिदान कर दिया गया है, मुझे बार-बार बहुत गुस्सा आया है।” मि० पार्सेन्स ने मिट्टी के बर्तन बनानेवालों को होनेवाली बीमारी-

^{७८} *Public Health, 3rd Report etc.*, pp. 103, 105.

^{७९} *Children's Employment Commission, 1st Reports etc.*, 1863, p. 24.

रियों के कारण गिनाये हैं और उनका सार निकालते हुए कहा है कि सब बीमारियों का मूल कारण यह है कि इन लोगों को “बहुत ज्यादा देर तक” काम करना पड़ता है। कमीशन की रिपोर्ट में यह आशा प्रकट की गयी है कि “एक ऐसे उद्योग के बारे में, जिसने पूरे संसार में इतना प्रमुख स्थान प्राप्त कर लिया है, बहुत दिनों तक यह नहीं कहना पड़ेगा कि उसकी महान सफलता के साथ-साथ उसमें काम करनेवाले उन मजदूरों का... जिनके श्रम एवं कुशलता के बल पर यह महान सफलता प्राप्त हुई है... शारीरिक ह्रास हुआ है, उनको बड़े पैमाने पर शारीरिक कष्ट उठाना पड़ा है और उनकी मौत जल्दी होने लगी है”।^{69a} और इंग्लैंड के मिट्टी के बर्तन बनानेवाले कारखानों के बारे में जो कुछ कहा गया है, वह स्कॉटलैंड के कारखानों के बारे में भी सच है।⁷⁰

दियासलाई उद्योग १८३३ से, सलाई पर फ्रास्फोरस लगाने की पद्धति के आविष्कार के बाद, आरंभ हुआ था। १८४५ के बाद से इंग्लैंड में इस उद्योग का तेजी से विकास हुआ है, और वह खास तौर पर लंदन की घनी बस्तियों में और साथ ही मैचेस्टर, बर्मिंघम, लिवरपूल, ब्रिस्टल, नोर्विच, न्यूकैसल और ग्लासगो में भी फैल गया है। उसके साथ-साथ हनु-स्तंभ की बीमारी का वह खास रूप भी फैल गया है, जिसके बारे में वियेना के एक डाक्टर ने पता लगाया है कि यह बीमारी खास तौर पर दियासलाई बनानेवालों में पायी जाती है। इन मजदूरों की आधी संख्या तेरह वर्ष से कम उम्र के बच्चों और अठारह वर्ष से कम उम्र के लड़कों की है। यह उद्योग इतना गंदा और स्वास्थ्य के लिए इतना हानिकारक समझा जाता है कि मजदूर वर्ग का केवल सबसे गंदा-गुजरा हुआ हिस्सा, यानी वे विधवाएं, जिन्हें आधा पेट खाकर रह जाना पड़ता है, और इसी प्रकार के अन्य लोग ही अपने बच्चों को, अपनी “फटे-हाल, भूखी, जाहिल सन्तान” को, इस उद्योग में काम करने के लिए भेजते हैं।⁷¹ कमिशनर व्हाइट ने जितने गवाहों के बयान लिये थे (१८६३ में), उनमें से २७० की उम्र १८ वर्ष से और ४० की उम्र १० वर्ष से कम थी, १० की उम्र केवल ८ तथा ५ केवल ६ वर्ष के थे। काम का दिन १२ से लेकर १४ या १५ घंटे तक का था। रात को भी काम करना पड़ता था। भोजन का कोई समय निश्चित नहीं था। भोजन प्रायः काम के कमरों में ही करना पड़ता था, जो फ्रास्फोरस के जहरीले धुएं से भरे रहते थे। दांते यदि इस उद्योग को देखते, तो इसे अपने नरक से भी अधिक भयानक पाते।

दीवारी कागज के उद्योग में घटिया कागज मशीन से छापा जाता है और बढ़िया हाथ से। इस व्यवसाय में सबसे ज्यादा तेजी अक्टूबर के शुरू से अप्रैल के अंत तक रहती है। इन महीनों में काम अंधाधुंध चलता है और ६ बजे सुबह से रात के १० बजे या उसके भी बाद तक बिना रुके बराबर जारी रहता है।

जे० लीच का बयान है कि “पिछले जाड़ों में उन्नीस में से छः लड़कियां अत्यधिक काम करने के कारण बीमार पड़ गयीं और काम पर न आ सकीं। मैं उनको डांट-डांटकर जगाये रखता हूं, वरना वे सब काम करते-करते ही सो जायें।” डब्ल्यू० डफ्री ने कहा है: “मैंने वह वक्त भी देखा है, जब कोई भी बच्चा काम करने के लिए अपनी आंखें खुली हुई नहीं रख

^{69a} *Children's Employment Commission, 1863, pp. 22, XI.*

⁷⁰ *l. c., p. XLVII.*

⁷¹ *l. c., p. LIV.*

पा रहा था। और बच्चे ही क्यों, वास्तव में हममें से कोई भी अपनी आँखें खुली हुई नहीं रख सकता था।" जे० लाइटबोर्न का बयान है कि "मेरी उम्र १३ वर्ष है... पिछले जाड़ों में हम लोग रात के ६ बजे तक काम करते थे और उसके पहले वाले जाड़ों में रात के १० बजे तक। जाड़ों में मेरे पैर इस बुरी तरह फट जाते थे कि मैं रोज रात को दर्द के मारे रोया करता था"। जी० ऐप्सडेन ने बताया है: "मेरा यह लड़का... जब यह ७ वर्ष का था, तब मैं उसे अपनी पीठ पर चढ़ाकर बर्फ पार करके कारखाने में ले जाया और वहाँ से लाया करता था। वहाँ वह रोज सोलह घंटे काम करता था... अक्सर वह मशीन के पास खड़ा रहता था और मैं उसे झुककर खाना खिलाता था, क्योंकि वह न तो मशीन के पास से हट सकता था और न ही बीच में काम बंद कर सकता था।" मैचिस्टर की एक फ्रैक्टरी के प्रबंधकर्ता हिस्सेदार स्मिथ ने बताया है कि "हम लोग (उसका मतलब है: "हमारे मजदूर", जो "हम लोगों" के लिए काम करते हैं) बराबर काम करते रहते हैं और खाना खाने के लिए भी बीच में नहीं रुकते, जिससे $१०\frac{१}{२}$ घंटे का दिन भर का काम शाम को ४.३० बजे ही खत्म हो जाता है और उसके बाद का सारा काम ओवरटाइम होता है।"⁷² (क्या यह मि० स्मिथ खुद भी इन $१०\frac{१}{२}$ घंटों में भोजन नहीं करते?) "हम लोग (वही स्मिथ साहब बोल रहे हैं) शाम के ६ बजने के पहले शायद कभी ही काम बंद करते हैं" (मतलब यह कि "हम" शायद कभी ही "अपनी" श्रम-शक्ति की मशीनों का उपयोग करना बंद करते हैं)। "नतीजा यह होता है कि असल में हम लोग साल भर iterum Crispinus [वही बात] यानी ओवर-टाइम काम करते रहते हैं... इन तमाम लोगों को, जिनमें बच्चे और बड़े दोनों शामिल हैं (जिनमें १५२ बच्चे तथा लड़के और १४० वयस्क लोग हैं), पिछले अठारह महीने से हर सप्ताह औसतन कम से कम ७ दिन और ५ घंटे, या $७८\frac{१}{२}$ घंटे प्रति सप्ताह, काम करना पड़ा है। इस वर्ष (१८६२) की २ मई को जो छः सप्ताह समाप्त हुए, उनका औसत इससे भी ज्यादा बैठता था, यानी इन छः सप्ताहों में उन्हें प्रति सप्ताह ८ दिन या ८४ घंटे काम करना पड़ा।" फिर भी यह मि० स्मिथ, जिनको pluralis majestatis [बहुवचन का प्रयोग करने] का इतना ज्यादा शौक है, मुस्कराते हुए फरमाते हैं कि "मशीन का काम बहुत मुश्किल नहीं होता।" इसी तरह ब्लाकों से कागज की छपाई करनेवाले कारखानों के मालिक कहते हैं कि "हाथ का काम मशीन के काम से अधिक स्वास्थ्यप्रद होता है।" कुल मिलाकर, सभी मालिक गुस्से से बौखला उठते हैं, जब कोई व्यक्ति "कम से कम भोजन के समय मशीनों

⁷² इसका वही अर्थ नहीं लगाना चाहिए, जो हमारे बेशी श्रम-काल का होता है। ये महानुभाव $१०\frac{१}{२}$ घंटे के श्रम को काम का सामान्य दिन समझते हैं, जिसमें, जाहिर है, सामान्य बेशी श्रम भी शामिल होता है। इसके बाद "ओवरटाइम" शुरू होता है, जिसकी मजदूरी कुछ बेहतर दर पर दी जाती है। बाद को यह बात स्पष्ट होगी कि तथाकथित सामान्य दिन में जो श्रम खर्च होता है, मजदूर को उसके लिए कम मूल्य दिया जाता है और इसलिए ओवर-टाइम महज मजदूर से थोड़ा और बेशी श्रम कराने का एक पूँजीवादी हथकंडा होता है। यदि काम के सामान्य दिन में खर्च की गयी श्रम-शक्ति की उचित मजदूरी दे भी दी जाये, तब भी ओवरटाइम मजदूर से बेशी श्रम कराने की तरकीब ही रहेगा।

को रोक देने" का सुझाव रखता है। बरो के दीवार पर मढ़ने का कागज तैयार करनेवाले एक कारखाने के मैनेजर मि० आटले ने कहा है कि यदि इस तरह का कोई नियम बन जाये, "जिसके अनुसार, मान लीजिये, सुबह ६ बजे से रात के ६ बजे तक काम कराया जा सके... तो हम लोगों को (!) बड़ी सुविधा हो जायेगी, लेकिन सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक का समय फ़ैक्टरी में काम लेने के लिए उपयुक्त नहीं है। हमारी मशीन भोजन के लिए हमेशा रोक दी जाती है (क्या कहने आपकी उदारता के!)। इससे कागज और रंग की कभी कोई खास हानि नहीं होती। लेकिन,"—वह आगे बड़ी सहृदयता के साथ कहते हैं,— "समय का नुक़सान यदि लोगों को पसंद नहीं आता, तो मैं इस बात को समझ सकता हूँ।" कमीशन की रिपोर्ट में बड़े भोलेपन के साथ यह मत प्रकट किया गया है कि कुछ "प्रमुख कंपनियों" को समय खोने का, यानी दूसरों का श्रम हड़पने के लिए समय न पाने का और इसलिए मुनाफ़ा खो बैठने का जो भय सता रहा है, वह इसके लिए पर्याप्त कारण नहीं समझा जा सकता कि १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को और १८ वर्ष से कम उम्र के लड़के-लड़कियों को बिना खाये काम करने की इजाज़त दी जाये या उनको काम के दौरान ही इस तरह भोजन देने की इजाज़त दी जाये, जिस तरह भाप के इंजन को उत्पादन-प्रक्रिया के दौरान कोयला और पानी दिया जाता है, ऊन को साबुन खिलाया जाता है और पहिये को तेल पिलाया जाता है, यानी जिस तरह श्रम के औज़ारों को सहायक सामग्री दी जाती है।⁷³

इंगलैंड में उद्योग की किसी शाखा में उत्पादन का इतना पुरातन ढंग इस्तेमाल नहीं किया जाता, जितना डबल रोटी बनाने में (हाल में मशीनों के जरिये रोटी बनाने की जो पद्धति चालू की गयी है, हम उसपर यहां विचार नहीं कर रहे हैं)। डबल रोटी बनाने के व्यवसाय में तो ईसा से भी पहले का ढंग, रोमन कवियों की रचनाओं में वर्णित ढंग इस्तेमाल किया जाता है। परंतु, जैसा कि पहले भी कहा जा चुका है, शुरू में पूंजी को इसमें कोई दिलचस्पी नहीं होती कि श्रम-प्रक्रिया का प्राविधिक स्वरूप कैसा है। वह जैसा भी होता है, पूंजी उसी को लेकर अपना काम आरंभ कर देती है।

खास तौर पर लंदन में डबल रोटी में जैसी भयानक मिलावट की जाती है, इसपर पहले-पहल उस समय प्रकाश पड़ा, जब हाउस आफ़ कामन्स ने "खाद्य-पदार्थों में मिलावट" की जांच करने के लिए एक समिति नियुक्त की और उसने अपनी रिपोर्टें प्रकाशित कीं (१८५५-१८५६) और जब डा० हैस्सल की रचना *Adulteration detected* प्रकाशित हुई।⁷⁴ इस रहस्योद्घाटन का परिणाम यह हुआ कि ६ अगस्त १८६० को "खाने-पीने की वस्तुओं में मिलावट रोकने के लिए" एक क़ानून बना दिया गया। पर यह क़ानून कभी अमल में नहीं आया, क्योंकि वह स्वभावतया ऐसे प्रत्येक स्वतंत्र व्यापारी पर कृपादृष्टि रखता है, जो मिलावट वाली वस्तुओं को ख़रीद या बेचकर "ईमानदारी का पैसा कमाना" चाहता है।⁷⁵ इस समिति

⁷³ *Children's Employment Commission*, 1863, Evidence, pp. 123, 124, 125, 140, LXIV.

⁷⁴ फिटकरी का बारीक चूरा, जिसमें कभी-कभी नमक भी मिला रहता है, बाज़ार में आम बिकता है और "रोटी बनानेवालों का मसाला" कहलाता है।

⁷⁵ कालिख कार्बन का एक सुपरिचित और बहुत ऊर्जापूर्ण रूप है। चिमनियां साफ़ करनेवाले उसे खाद के रूप में अंग्रेज़ काश्तकारों के हाथ बेच देते हैं। अब १८६२ में अंग्रेज़ जूरी को एक मुक़दमे में यह सवाल तय करना पड़ा कि वह कालिख, जिसमें ख़रीदार के पीठ पीछे ६० प्रति-

ने खुद न्यूनाधिक भ्रोलपन के साथ अपना यह विश्वास प्रकट किया कि स्वतंत्र व्यापार का अर्थ मूलतया मिलावटयुक्त चीजों का व्यापार, या, जैसा कि अंग्रेज लोग बड़ी बुद्धिमानी का परिचय देते हुए कहते हैं, “गोलमाल” वस्तुओं का व्यापार, होता है। वस्तुतः इस प्रकार का गोलमाल करनेवाले प्रोटेगोरस से भी अधिक दक्षता के साथ सफ़ेद को काला और काले को सफ़ेद कर सकते हैं और एलियाटिक्स से भी अधिक कुशलता के साथ *ad oculos* [आपकी आंखों के सामने ही] यह प्रमाणित कर सकते हैं कि दुनिया में हर चीज़ महज़ दिखावटी होती है।⁷⁶

बहरहाल इस समिति ने जनता का ध्यान उस रोटी की ओर, जिसे वह रोज़ खाती थी, और रोटी बनाने के व्यवसाय की ओर खींचा था। उसके साथ-साथ लंदन के रोटी बनानेवाले कारीगरों ने सार्वजनिक सभाओं के जरिये और संसद को दरखास्तें भेजकर इस बात का शोर मचाया कि उनके मालिक लोग उनसे बहुत ज्यादा काम लेते हैं, इत्यादि। यह शोर इतना जोरदार था कि मि० एच० एस० ट्रेमेनहीर को, जो १८६३ के उस कमीशन के सदस्य थे, जिसका पहले भी कई बार जिक्र आ चुका है, इस मामले की जांच करने के लिए शाही जांच-कमिश्नर नियुक्त कर दिया गया। उनकी रिपोर्ट⁷⁷ का तथा उन बयानों का, जो उनके सामने दिये गये थे, जनता के दिल पर भले ही कोई असर न पड़ा हो, पर उसके पेट में ज़रूर खलबली मच गयी। अंग्रेज को अपनी बाइबल का सदा अच्छा ज्ञान होता है, और उसे यह खूब मालूम था कि जब तक आदमी भगवान की दया से किसी पूजीपति, ज़मींदार या बैठे-बिठाये मोटी तनख़्वाह मारनेवाले के घर में पैदा नहीं होता, तब तक उसे हमेशा अपनी मेहनत और पसीने की रोटी खानी पड़ती है। मगर उसे यह मालूम नहीं था कि यदि फिटकरी, रेत और अन्य जायक़ेदार खनिज पदार्थों की गिनती न भी की जाये, तो भी उसे हर रोज़ अपनी रोटी में फोड़ों का मवाद, आदमी का पसीना, मकड़ी के जाले, मरे हुए तिलचटे और सड़ा हुआ जर्मन खमीर खाना पड़ता है। चुनावों परम पावन स्वतंत्र व्यापार का कोई खयाल न करके रोटी बनाने का स्वतंत्र व्यवसाय राजकीय इंस्पेक्टरों के निरीक्षण में रख दिया गया (यह निश्चय संसद के १८६३ के अधिवेशन के बंद होने के समय हुआ) और संसद के इसी क़ानून के जरिये रात के ६ बजे से सुबह के ५ बजे तक १८ वर्ष से कम उम्र के रोटी बनानेवाले

शत धूल और रेत मिला दिया गया है, व्यापारिक अर्थ में खरी कालिख है या क़ानूनी अर्थ में मिलावटयुक्त कालिख है। जूरी में जो “व्यापार के मित्र” बैठे हुए थे, उन्होंने यह तय किया कि यह व्यापारिक अर्थ में खरी कालिख है, और वादी काश्तकार का मुक़दमा खारिज कर दिया गया, जिसे ऊपर से मुक़दमे का खर्च भी भ्रदा करना पड़ा।

⁷⁶ फ़्रांसीसी रसायनज्ञ शेवत्ये ने पण्यों के “गोलमाल” से संबंध रखनेवाली अपनी रचना में जिन ६०० या उससे अधिक वस्तुओं पर विचार किया है, उनमें से अधिकतर में उसने मिलावट के दस-दस, बीस-बीस और तीस-तीस अलग-अलग तरीक़े गिनाये हैं। साथ ही उसने यह भी लिख दिया है कि उसे सब तरीक़ों की जानकारी नहीं है और न ही उसने उन सब तरीक़ों का जिक्र किया है, जिनको वह जानता है। उसने चीनी में मिलावट के ६, जैतून के तेल में ६, मक्खन में १०, नमक में १२, दूध में १६, रोटी में २०, ब्रांडी में २३, आटे में २४, चाकलेट में २८, शराब में ३० और काफ़ी में मिलावट करने के ३२ तरीक़े बताये हैं, इत्यादि। यहां तक कि खुद सर्वशक्तिमान परमेश्वर भी इस मुसीबत से नहीं बच पाया है। देखिये रूआर दे कार की रचना *De la falsification des substances sacramentelles*, Paris, 1856.

⁷⁷ *Report etc. relative to the Grievances complained of by the Journeymen Bakers etc.*, London, 1862, और *2nd Report etc.*, London, 1863.

कारीगरों से काम लेने पर प्रतिबंध लगा दिया गया। कानून की इस अंतिम धारा से प्रकट होता है कि इस पुराने घरेलू ढंग के व्यवसाय में मजदूरों से कैसा कमरतोड़ काम लिया जाता था।

“लंदन में रोटी बनानेवाले कारीगर का काम आम तौर पर रात को लगभग ग्यारह बजे शुरू होता है। उस समय वह आटा तैयार करता है। यह बड़ी मेहनत का काम होता है। घान छोटा है या बड़ा और आटे को कितनी देर गूंधना है, उसके अनुसार इस काम में आधे घंटे से पाँचे घंटे तक का समय लग जाता है। उसके बाद कारीगर आटा गूंधने के उस तख्ते पर ही लेट जाता है, जिससे आटा घोलने की नांद के दक्कन का भी काम लिया जाता है। वह आटे की एक बोरी अपने नीचे बिछा लेता है और एक बोरी को तह देकर तकिया बना लेता है। यहाँ वह दो-एक घंटे सोता है। फिर उठता है, तो पाँच घंटे तक लगातार बहुत तेजी के साथ काम करता रहता है। इस अरसे में वह नांद में से आटा निकालता है, तोलता है, साँचे में डालता है, तंदूर में रखता है, छोटी रोटियाँ और बड़ियाँ रोटियाँ बनाता और पकाता है, घान को तंदूर के बाहर निकालता है, रोटियों को दूकान में सजाता है, वगैरह, वगैरह। जहाँ रोटी पकायी जाती है, उस कमरे का तापमान ७५ से लेकर ९० डिग्री तक रहता है, और छोटे कमरों में तापमान ७५ डिग्री के बजाय ९० डिग्री के ज्यादा नज़दीक रहता है। जब डबल रोटी, छोटी रोटी, आदि बनाने का काम समाप्त हो जाता है, तो उसके वितरण का काम शुरू होता है। रात भर इस तरह सख्त मेहनत करने के बाद कारीगरों का एक काफ़ी बड़ा हिस्सा दिन में कई-कई घंटे टोकरियों में भरी या ठेलों पर लदी रोटियों को इधर से उधर पहुंचाने में व्यस्त रहता है और बीच-बीच में उसे रोटी पकाने के कमरे में पहुंच जाना पड़ता है। इन कारीगरों को दोपहर के बाद १ बजे और ६ बजे के बीच छुट्टी मिलती है। तीसरे पहर को वे कब काम से छुटते हैं, यह इस पर निर्भर करता है कि मौसम कौन सा है और उनके मालिक का धंधा किस प्रकार का तथा कितना फैला हुआ है। इसी बीच कुछ और कारीगरों को शाम तक रोटियों के नये घान तंदूर से निकालने के लिए जुटे रहना पड़ता है...⁷⁸ लंदन में जिस मौसम में रोटियों का धंधा खास तौर पर चमकता है, उस मौसम में वेस्ट एण्ड क्षेत्र के “पूरे दामों पर” रोटी बेचनेवाले नानबाइयों के कारीगर आम तौर पर रात को ११ बजे काम आरंभ करते हैं और दो-एक छोटे-छोटे (कभी-कभी तो बहुत छोटे) अवकाशों के साथ अगले रोज़ सुबह के ८ बजे तक रोटी पकाते रहते हैं। उसके बाद वे दिन भर, यानी शाम के ४, ५, ६ और यहाँ तक कि ७ बजे तक फिर रोटियाँ इधर से उधर ले जाने का काम करते हैं या कभी-कभी तीसरे पहर को उनको फिर रोटी पकाने के कमरे में घुसकर बिस्कुट बनाने में मदद करनी पड़ती है। काम खत्म करने के बाद उनको कभी-कभी पाँच-छः घंटे और कभी केवल चार-पाँच घंटे सोने के लिए मिलते हैं, और उसके बाद फिर वही क्रम आरंभ हो जाता है। शुक्रवार के दिन वे सदा कुछ जल्दी, यानी दस बजे के करीब, काम शुरू कर देते हैं और कभी-कभी शनिवार की रात के ८ बजे तक और आम तौर पर रविवार की सुबह के ४ या ५ बजे तक लगातार रोटी पकाने या जहाँ-तहाँ पहुंचाने में लगे रहते हैं। रविवार के दिन कारीगरों को दो या तीन बार दो-एक घंटे के लिए आकर अगले दिन की रोटियों के लिए तैयारी करनी पड़ती है... कम दामों पर रोटी बेचने-

⁷⁸ J. C., *1st Report etc.*, p. VI.

वाले मालिक (जो “पूरे दाम” से कम दामों पर अपनी रोटी बेच देते हैं और जिनकी श्रेणी में, जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है, लंदन के तीन-चौथाई रोटी वाले आ जाते हैं) जिन कारीगरों को नौकर रखते हैं, उनको आम तौर पर न सिर्फ़ ज्यादा देर तक काम करना पड़ता है, बल्कि उनका सारा काम रोटी पकाने के कमरे के भीतर ही होता है। कम दामों पर रोटी बेचनेवाले मालिक आम तौर पर... दूकानों में ही रोटी बेचते हैं। मोदियों की दूकानों के सिवा वे अपनी रोटी और कहीं नहीं भेजते, और वहाँ भेजने के लिए वे आम तौर पर दूसरे मज़दूरों से काम लेते हैं। उनके घर-घर रोटी पहुँचाने का प्रचलन नहीं है। जब सप्ताह समाप्त होने के करीब आता है, तब... कारीगर लोग बृहस्पतिवार को रात के १० बजे शुरू करके शनिवार की रात तक लगातार काम करते चले जाते हैं और बीच में महज़ ज़रा सी देर के लिए उनको एक छुट्टी मिलती है।”⁷⁹

कम दामों पर रोटी बेचनेवाले मालिकों की स्थिति को बर्ज़ुआ दिमाग़ भी समझता है। “ये लोग कारीगरों से मुफ्त श्रम कराते हैं और उसके सहारे प्रतियोगिता करते हैं।”⁸⁰ और जांच-कमीशन के सामने पूरे दामों पर बेचनेवाला कम दामों पर बेचनेवाले अपने प्रतिद्वंद्वियों की निंदा करता है और कहता है कि वे लोग दूसरों के श्रम को चुराते हैं और रोटी में मिलावट करते हैं। “वे यदि जिंदा हैं, तो केवल इसलिए कि वे एक तो जनता को धोखा देते हैं और दूसरे, अपने कारीगरों को १२ घंटे की मज़दूरी देकर १८ घंटे काम कराते हैं।”⁸¹

रोटी में मिलावट किया जाना और नानबाइयों के एक ऐसे वर्ग का जन्म ले लेना, जो पूरे दाम से कम दामों पर अपनी रोटी बेच देता है, यह १८वीं सदी के शुरू में, उसी समय से आरंभ हो गया था, जब इस व्यवसाय का नैगमिक स्वरूप नष्ट हो गया और रोटियों की दूकान के मालिक की नकेल आटे की चक्की के मालिक या आटे के आढ़ती के रूप में पूँजीपति के हाथों में पहुँच गयी।⁸² इस प्रकार इस व्यवसाय में पूँजीवादी उत्पादन और काम के दिन को अधिक से अधिक लंबा खींचने और रात को मज़दूरों से ज्यादा से ज्यादा काम लेने की पद्धति की नींव पड़ गयी, हालाँकि रात के काम की प्रथा ने लंदन में भी केवल १८२४ के बाद से ही अपने पांव अच्छी तरह जमाये हैं।⁸³

अभी-अभी जो कुछ कहा गया है, उससे यह बात भी समझ में आ जानी चाहिए कि जांच-कमीशन की रिपोर्ट ने रोटी बनानेवाले कारीगरों को कम उम्र तक जिंदा रहनेवाले उन मज़दूरों की श्रेणी में क्यों रखा है, जो यदि सौभाग्यवश मज़दूर वर्ग के अधिकतर बच्चों की तरह असमय

⁷⁹ *1st Report etc.*, p. LXXI.

⁸⁰ George Read, *The History of Baking*, London, 1848, p. 16.

⁸¹ *Report (1st) etc.*, Evidence of the “full-priced” baker Cheeseman, p. 108.

⁸² George Read, l. c. १७ वीं सदी के अंत में और १८ वीं सदी के आरंभ में आढ़ती लोग हर संभव व्यवसाय में घुस गये थे, और उस समय भी आम तौर पर इन लोगों को लोक उपद्रव समझा जाता था। चुनांचे सॉमरसेट की काउंटी के मजिस्ट्रेटों के त्रैमासिक अधिवेशन के दौरान ग्रैंड जूरी ने हाउस आफ़ कामन्स को एक दरखास्त दी थी, जिसमें अन्य बातों के अलावा यह भी कहा गया था कि “ब्लैकवेल हॉल के ये आढ़ती लोक उपद्रव हैं और वस्त्र व्यवसाय को हानि पहुँचा रहे हैं, और इसलिए उपद्रव के नाते इन लोगों को ख़त्म कर दिया जाना चाहिए।” (*The Case of our English Wool etc.*, London, 1685, pp. 6,7.)

⁸³ *1st Report etc. relative to the Grievances complained of by the Journeymen Bakers etc.*, London, 1862, p. VIII.

मृत्यु का शिकार नहीं हो जाते, तो ४२ वर्ष की उम्र तक बहुत मुश्किल से पहुंच पाते हैं। और फिर भी रोटी बनाने के व्यवसाय में काम करने के इच्छुक उम्मीदवारों की सदा भीड़ लगी रहती है। लंदन इस व्यवसाय के लिए मजदूर स्कॉटलैंड, इंग्लैंड के पश्चिमी खेति-हर जिलों और जर्मनी से पाता है।

१८५८-१८६० में आयरलैंड के रोटी बनानेवाले कारीगरों ने रात का और रविवार का काम बंद कराने के लिए अपने खर्चे से बड़ी-बड़ी सभाएं कीं। साधारण जनता ने भी—मसलन मई १८६० में डबलिन की सभा में—आयरलैंडवासियों के प्रबल उत्साह के साथ उनका समर्थन किया। इस आंदोलन के फलस्वरूप वेक्सफोर्ड, किल्केन्नी, क्लॉन्मेल, वाटरफोर्ड, आदि स्थानों में केवल दिन में काम कराने का नियम सफलतापूर्वक लागू हो गया। “लिमरिक में, जहां कारीगरों की शिकायतें हृद से ज्यादा बढ़ गयी थीं, रोटी की दूकानों के मालिकों के विरोध के सामने आंदोलन पराजित हो गया है। वहां इस आंदोलन के सबसे बड़े विरोधी वे मालिक थे, जिनकी अपनी आटे की चक्कियां हैं। लिमरिक की मिसाल का ऐनिंस और टिप्पेरारी पर भी प्रतिगमनात्मक प्रभाव पड़ा। कॉर्क में, जहां भावनाओं का उग्रतम प्रदर्शन हुआ, मालिकों ने कारीगरों को काम से जवाब दे देने के अपने अधिकार का प्रयोग करके आंदोलन को हरा दिया है। डबलिन में रोटी की दूकानों के मालिकों ने आंदोलन का बहुत डटकर विरोध किया है, और जो कारीगर आंदोलन में अग्रणी थे, उन्हें यथाशक्ति हताश करके वे कारीगरों से उनके विश्वासों के विरुद्ध यह बात मनवाने में कामयाब हो गये हैं कि वे इतवार को और रात को काम करना जारी रखेंगे।”⁸⁴

आयरलैंड की अंग्रेजी हुकूमत हमेशा जनता पर दमन करने के हथियारों से सजी रहती है और आम तौर पर वह उनका प्रदर्शन भी करती रहती है। पर उसी हुकूमत द्वारा नियुक्त की गयी इस समिति ने डबलिन, लिमरिक, कॉर्क, आदि नगरों के रोटी की दूकानों के निर्मम मालिकों को बड़ी नम्रतापूर्वक समझाने-बुझाने की कोशिश की और, जैसे वह किसी के अंतिम संस्कार में भाग ले रही हो, बड़े ही दुःख के अंदाज में कहा : “समिति का विश्वास है कि श्रम के घंटे प्रकृति के नियमों से सीमित होते हैं और इन नियमों का उल्लंघन करके कोई भी दंड से नहीं बच सकता। यदि रोटी की दूकानों के मालिक अपने कारीगरों को नौकरी से बर्खास्त कर दिये जाने का डर दिखाकर उन्हें अपने धार्मिक विश्वासों तथा अपनी स्वस्थ भावनाओं का हनन करने के लिए और देश के कानूनों को तोड़ने के लिए मजबूर करते हैं (यह सब रविवार को काम करने के बारे में कहा जा रहा है), तो इसका केवल यही परिणाम होगा कि मजदूरों और मालिकों के संबंध बिगड़ जायेंगे... और एक ऐसी मिसाल कायम होगी, जो धर्म, नैतिकता और सामाजिक व्यवस्था के लिए खतरनाक है... समिति का विश्वास है कि १२ घंटे रोजाना से ज्यादा लगातार काम लेना मजदूर के घरेलू एवं निजी जीवन में हस्तक्षेप करना है, यह हरेक मजदूर के घर में टांग अड़ाना और उसे पुत्र, भाई, पति और पिता के रूप में अपने पारिवारिक कर्तव्यों को पूरा न करने देना है, और इसलिए नैतिक दृष्टि से उसका परिणाम विनाशकारी होता है। यदि किसी मजदूर से १२ घंटे से ज्यादा काम लिया जाता है, तो उसका स्वास्थ्य नष्ट होने लगता है, उसको बुढ़ापा बहुत जल्दी आ घेरता है और उसकी असमय मृत्यु हो जाती है। इस तरह यह प्रथा मजदूरों के परिवारों को

⁸⁴ Report of Committee on the Baking Trade in Ireland for 1861.

चौपट कर देती है और मजदूर कुटुंबों को ठीक उसी समय असहाय कर देती है, जब उनको देखरेख और सहायता की सबसे अधिक आवश्यकता होती है।”⁸⁵

अभी तक हमने आयरलैंड का जिक्र किया है। आयरलैंड के जलडमरूमध्य के दूसरी ओर, स्कॉटलैंड में, खेतिहर मजदूर, या हलवाहा, इस बात का विरोध कर रहा है कि उससे बहुत ही बुरे मौसम में भी रोजाना १३-१४ घंटे काम लिया जाता है और साथ ही (शनिवार को छुट्टी का पवित्र दिन माननेवालों के इस देश में) उसे रविवार को ४ घंटे का अतिरिक्त काम करना पड़ता है।⁸⁶ और वहां लंदन में तीन रेलवे-मजदूर—एक गार्ड, एक इंजन-ड्राइवर और एक सिगनलमैन—एक मजिस्ट्रेट के सामने खड़े हैं। रेल की एक भारी दुर्घटना में सैकड़ों मुसाफिर आन की आन में मुल्के-अदम को रवाना हो गये हैं। दुर्घटना का कारण है कर्मचारियों की लापरवाही। वे लोग जूरी के सामने एक आवाज से यह कहते हैं कि दस या बारह बरस पहले उनको केवल आठ घंटे रोजाना काम करना पड़ता था। परंतु पिछले पांच या छः सालों में उनसे १४, १८ और २० घंटे तक काम लिया जाने लगा है, और जब कभी छुट्टियों के दिनों में काम का विशेष दबाव होता है और छुट्टियां मनानेवालों के लिए स्पेशल ट्रेनें चलती हैं, तो अक्सर उनको बिना किसी अवकाश के ४० या ५० घंटे तक लगातार काम करना पड़ता है। ये मजदूर देव या दैत्य नहीं, बल्कि साधारण मनुष्य थे। आखिर एक ऐसा क्षण आया, जब उनकी श्रम-शक्ति जवाब दे गयी, चेतनाशून्यता ने उन्हें आ घेरा, उनके दिमाग ने सोचना और आंखों ने देखना बंद कर दिया। पर अंग्रेजी अदालत की जूरी के परम “संभ्रांत” सदस्यों ने उनके मुकदमे का यह फ़ैसला किया कि नर-हत्या का जुर्म लगाकर उनको तो सेशन अदालत के सिपुर्द कर दिया, और अपने निर्णय के साथ एक नम्र सा ऐसा ग्रंथ भी जोड़ दिया, जिसमें आशा प्रकट की गयी थी कि रेलों के पूँजीवादी मालिक भविष्य में श्रम-शक्ति की पर्याप्त मात्रा खरीदने पर कुछ ज्यादा पैसा खर्च किया करेंगे और खरीदी हुई

⁸⁵ l.c.

⁸⁶ ५ जनवरी १८६६ को एडिनबरा के नज़दीक, लास्सवेड में खेतिहर मजदूरों की एक सार्वजनिक सभा हुई। (देखिये *Workman's Advocate* का १३ जनवरी १८६६ का अंक।) १८६५ खत्म होते-होते स्कॉटलैंड में खेतिहर मजदूरों की एक ट्रेड-यूनियन बन गयी थी। यह एक ऐतिहासिक घटना थी। मार्च १८६७ में इंग्लैंड के बकिंघमशायर नामक एक सबसे अधिक उत्पीड़ित खेतिहर ज़िले में खेतिहर मजदूरों ने अपनी मजदूरी ६-१० शिलिंग से बढ़ाकर १२ शिलिंग करवाने के लिए हड़ताल कर दी। (उपरोक्त ग्रंथ से यह बात स्पष्ट हो गयी होगी कि इंग्लैंड के खेतिहर सर्वहारा का जो आंदोलन १८३० के हंगामाखेज प्रदर्शनों के कुचले जाने के बाद और खास तौर पर गरीबों के संबंध में नये क़ानूनों के जारी हो जाने के बाद पूरी तरह कुचल दिया गया था, वह १९वीं सदी के सातवें दशक में फिर आरंभ हो गया था और १८७२ में तो उसने युगांतरकारी रूप धारण कर लिया था। इस ग्रंथ के दूसरे खंड में मैं इसका और साथ ही उन सरकारी प्रकाशनों का फिर जिक्र करूंगा, जो १८६७ के बाद प्रकाशित हुए हैं और जिनमें इंग्लैंड के खेतिहर मजदूरों की स्थिति पर प्रकाश डाला गया है। तीसरे संस्करण में जोड़ा गया ग्रंथ।)

श्रम-शक्ति को चूसने में पहले से अधिक “समय”, आत्मनिरोध और “मितव्ययिता” का परिचय देंगे।⁸⁷

हत व्यक्तियों की आत्माएं युलीसिस के चारों ओर इतने जोर-शोर से नहीं मंडरा रही थीं, जितने जोर-शोर से अलग-अलग पेशों और उम्रों के मजदूरों और मजदूरियों की यह पंचमेल भीड़ हमारे चारों ओर मंडरा रही है। इनकी बगल में दबे हुए सरकारी प्रकाशनों की ओर यदि ध्यान न भी दिया जाये, तो इनके चेहरों पर एक नज़र डालते ही हम अत्यधिक परिश्रम के चिह्न साफ़ देख सकते हैं। इस भीड़ में से हम दो उदाहरण और लेंगे। उनकी स्थिति में जो स्पष्ट भेद दिखायी देगा, उससे यह बात बिल्कुल साफ़ हो जायेगी कि पूँजी की नज़रों में सब आदमी बराबर हैं। इनमें से एक टोपी बनानेवाली औरत है और दूसरा एक लोहार है।

जून १८६३ के आखिरी सप्ताह में लंदन के सभी दैनिक पत्रों ने एक समाचार छापा और उसे यह “सनसनीखेज” शीर्षक दिया: ‘केवल अत्यधिक काम करने के कारण मृत्यु’। यह मेरी एन वाल्कले नामक एक बीस वर्ष की टोपी बनानेवाली औरत की मृत्यु का समाचार था, जो कपड़ों की एक बहुत ही प्रतिष्ठित दूकान में काम करती थी, जिसकी संचालिका एलीज़

⁸⁷ *Reynolds' Newspaper*, २१ जनवरी १८६६; यही अख़बार हर सप्ताह रेलों पर होनेवाली नयी-नयी दुर्घटनाओं की पूरी सूची ऐसे “सनसनीखेज शीर्षक” देकर छापता है, जैसे ‘भयानक और सत्यानाशी दुर्घटनाएं’, ‘भयंकर दुर्घटनाएं’, इत्यादि। दुर्घटनाओं के विषय में उत्तरी स्टैफ़र्डशायर लाइन पर काम करनेवाले एक कर्मचारी ने लिखा है: “हर आदमी जानता है कि अगर किसी रेलवे-इंजन का ड्राइवर और फ़ायरमैन बराबर सतर्क न रहें, तो उसका क्या नतीजा होगा। पर जो आदमी २६ या ३० घंटे से, मौसम की तमाम मुसीबतों को झेलते हुए और बिना एक क्षण आराम किये हुए, लगातार इस तरह का काम कर रहा है, वह बराबर सतर्क कैसे रह सकता है? नीचे जिस तरह की मिसाल दी गयी है, वैसी घटनाएं अक्सर होती रहती हैं। एक फ़ायरमैन ने सोमवार की सुबह को बहुत तड़के ही काम शुरू कर दिया। जब उसने एक दिन का काम समाप्त किया, तब तक वह पूरे १४ घंटे ५० मिनट काम कर चुका था। वह चाय भी नहीं पीने पाया था कि उसे फिर ड्यूटी पर बुला भेजा गया... जब अगली बार उसे काम से छुट्टी मिली, तब तक वह १४ घंटे २५ मिनट और काम कर चुका था। इस तरह उसने बिना विराम के कुल २६ घंटे १५ मिनट तक काम किया। सप्ताह के बाक़ी दिन उसे इस तरह काम करना पड़ा: बुधवार को १५ घंटे, बृहस्पतिवार को १५ घंटे ३५ मिनट, शुक्रवार को १४^१/_२ घंटे और शनिवार को १४ घंटे १० मिनट। इस तरह एक सप्ताह में उसने कुल ८८ घंटे ४० मिनट काम किया। अब, जनाब, ज़रा सोचिये कि जब उसे इस तमाम काम के लिए केवल ६^१/_४ दिन की मजदूरी मिली, तब उसे कितना आश्चर्य हुआ होगा। सोचकर कि शायद हिसाब में ग़लती हो गयी है, वह टाइम-कीपर के पास गया... और उससे पूछा कि भई, एक दिन के काम का तुम क्या मत-लब लगाते हो? उसको जवाब मिला कि जब भला-चंगा आदमी १३ घंटे काम करता है, तब एक दिन का काम पूरा होता है (यानी हफ़्ते में ७८ घंटे काम करना ज़रूरी है)... तब उसने कहा कि अच्छा, ७८ घंटे प्रति सप्ताह से ज्यादा उसने जो काम किया है, उसके पैसे तो उसे मिलने चाहिए। जवाब मिला, नहीं मिलेंगे। परंतु आखिर उससे कहा गया कि अच्छा, उसे १० पैसे और मिल जायेंगे।” (*Reynolds' Newspaper*, 4th February 1866.)

जैसे सुंदर नामवाली महिला थी। वह पुरानी कहानी,⁸⁸ जिसे हम पहले भी अनेक बार सुन चुके हैं, एक बार फिर दोहरायी गयी। यह लड़की अविराम औसतन $16\frac{1}{2}$ घंटे रोज़ काम करती थी, और जब धंधा तेज़ी पर होता था, तो अक्सर उसे तीस-तीस घंटे तक लगा-तार काम करना पड़ता था। जब उसकी श्रम-शक्ति जवाब देने लगती थी, तो शरीर, पोर्ट या काफ़ी पिलाकर उसे फिर काम में जुटा दिया जाता था। इन दिनों व्यापार खूब चमक रहा था। अभी हाल में विदेश से भंगायी गयी युवरानी के सम्मान में बॉल-नृत्य का एक समारोह होनेवाला था, और जिन महिलाओं को उसमें भाग लेने के लिए निमंत्रित किया गया था, उनके लिए फटाफट शानदार पोशाकें तैयार करना ज़रूरी था। मेरी एन वात्कले ६० अन्य लड़कियों के साथ $26\frac{1}{2}$ घंटे से अविराम काम कर रही थी। तीस-तीस लड़कियाँ एक-एक कमरे में बंद थीं। और कमरा भी ऐसा कि उनको जितनी घन फुट हवा मिलनी चाहिए थी, उसकी केवल एक तिहाई मिल सकती थी। सोने का कमरा लकड़ी के तख्ते लगाकर काबुक के छोटे-छोटे, दम घोंटनेवाले सूरखों में बांट दिया गया था। ऐसे प्रत्येक कबूतरखाने में रात को दो-दो लड़कियों को सोना पड़ता था।⁸⁹ और यह लंदन की एक

⁸⁸ F. Engels, *Die Lage der arbeitenden Klasse in England*, Leipzig, 1845, S. 253, 254.

⁸⁹ सरकारी स्वास्थ्य बोर्ड के सलाहकार डाक्टर डा० लेथबी के कथनानुसार: "हर बयस्क व्यक्ति के लिए सोने के कमरे में कम से कम ३०० घन फुट और रहने के कमरे में कम से कम ५०० घन फुट हवा होनी चाहिए।" लंदन के एक अस्पताल के बड़े डाक्टर डा० रिचर्डसन कहते हैं: "विभिन्न प्रकार का सीने-पिरोने का काम करनेवाली औरतें, जिनमें टोपी बनानेवाली औरतें, पोशाक सीनेवाली औरतें और साधारण दर्जिनें सभी शामिल हैं, तीन मुसीबतों का शिकार होती हैं: अत्यधिक काम, हवा की कमी और या तो पर्याप्त भोजन का अभाव या पाचनशक्ति का अभाव... सीने-पिरोने का काम... पुरुषों की अपेक्षा प्रायः स्त्रियों के अधिक अनुरूप है। परंतु इस व्यवसाय में, खास तौर पर राजधानी में, यह बुराई है कि उसपर लगभग छब्बीस पूँजीपतियों का एकाधिकार कायम है, जो पूँजी से उत्पन्न सुविधाओं का लाभ उठाते हुए, श्रम को और चूसने के लिए नयी पूँजी लगा सकते हैं। इस ताकत का पूरे वर्ग पर असर पड़ता है। यदि कोई पोशाक सीनेवाली औरत कुछ खरीदारों का काम नियमित रूप से पा सकती है, तो उसे ऐसी भयानक प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है कि वह अपने पैर जमाये रखने के लिए काम करते-करते मौत के मुंह में पड़ चु जाती है, और यदि कोई दूसरी औरत उसकी मदद करती है, तो उससे भी इस औरत को वैसा ही कमरतोड़ काम लेना पड़ता है। यदि वह फिर भी प्रतियोगिता में असफल हो जाती है या यदि वह स्वतंत्र रूप से व्यवसाय नहीं करना चाहती, तो उसे किसी दूकान में शामिल हो जाना पड़ता है, जहां पर उसे मेहनत तो पहले से कम नहीं करनी पड़ती, मगर उसका पैसा सुरक्षित रहता है। यहां वह महज़ एक गुलाम बन जाती है और सदा समाज के उतार-चढ़ावों के थपेड़े खाया करती है। जब वह अपने घर पर काम करती थी, तो उसे एक कमरे में बैठकर भूखों मरना पड़ता था या आधा पेट खाकर रह जाना पड़ता था। अब वह चौबीस घंटे में १५, १६ और १८ घंटे मेहनत करती है, और वह भी ऐसी हवा में, जिसे बर्दाश्त करना मुश्किल होता है, और ऐसा खाना खाकर, जो यदि अच्छा भी हो, तो शुद्ध हवा के अभाव में कभी हज़म नहीं हो

सबसे अच्छी टोपियां बनानेवाली दूकान थी। शुक्रवार को मेरी एन वाल्कले बीमार पड़ी और इतवार को मर गयी। श्रीमती एलीज को यह जानकर बहुत आश्चर्य हुआ कि वह बिना काम ख़त्म किये इस दुनिया से चल दी। मि० कीज़ नाम के एक डाक्टर साहब मरीज़ को देखने के लिए बुलाये गये थे, मगर वह तब पहुंचे, जब रोगी की जान बचाना असंभव था। मजिस्ट्रेट की अदालत में जूरी के सामने उन्होंने ईश्वर को हाज़िर-नाज़िर मानकर यह बयान दिया कि “मेरी एन वाल्कले एक भीड़भरे कमरे में बहुत देर तक काम करने और एक बहुत ही छोटे, हवारहित कमरे में सोने के कारण मरी है”। डाक्टर को भद्रजनोचित व्यवहार सिखाने के उद्देश्य से जूरी ने निर्णय दिया कि “मरी एन वाल्कले रक्ताघात से मरी है, लेकिन संदेह होता है कि भीड़भरे कमरे में बहुत देर तक काम करने के कारण उसकी मौत जल्दी हो गयी, इत्यादि”। स्वतंत्र व्यापार के समर्थक कॉंबडन और ब्राइट के मुखपत्र *Morning Star* ने इसपर टिप्पणी करते हुए लिखा: “हमारी ये गोरी दासियां, जो मेहनत करते-करते क्रूर में पहुंच जाती हैं, प्रायः चुपचाप घुलती रहती हैं और अंत में मर जाती हैं।”⁹⁰

“काम करते-करते मर जाना—यह केवल पोशाक बनानेवाली दूकानों का ही नियम नहीं है। हज़ारों अन्य स्थानों में भी यही होता है। बल्कि मैं तो कहना चाहता था कि हर ऐसी जगह पर यही होता है, जहां कोई ‘फलता-फूलता व्यवसाय’ चलाना होता है... मिसाल के लिए, लोहार को लीजिये। यदि कवियों की बातें सच्ची होतीं, तो लोहार से अधिक हंसमुख,

सकता। तपेदिक, जो कि महज गंदी हवा की बीमारी है, इन औरतों को खास तौर पर अपना शिकार बनाती है।” (Dr. Richardson, *Work and Overwork*, देखिये *Social Science Review*, 18 July 1863.)

⁹⁰ *Morning Star* २३ जून १८६३; *The Times* ने ब्राइट, आदि के मुकाबले में अमरीका के गुलामों के मालिकों की हिमायत करने के लिए इस घटना का उपयोग किया। २ जुलाई १८६३ एक संपादकीय लेख में उसने लिखा: “हममें से बहुत से लोग यह सोचते हैं कि जब हम खुद कोड़े की मार की जगह पर भूख की मार का प्रयोग करके अपने देश की युवतियों से जबर्दस्ती काम लेते हैं और काम लेते-लेते उनको मार डालते हैं, तब हमें इसका कोई अधिकार नहीं है कि हम उन परिवारों पर आग-बबूला होते फिरें, जो जन्म से ही गुलामों से काम लेते आये हैं और जो कम से कम अपने गुलामों को अच्छा खाना देते हैं और उनसे कम काम लेते हैं।” *Standard* नामक एक अनुदारदली पत्र ने इसी प्रकार रेवरेंड न्यूमैन हॉल को बहुत बुरा-भला कहा: “वह गुलामों के मालिकों को तो शाप देते थे, पर उन भद्र पुरुषों के साथ बैठकर ईश्वर की प्रार्थना करते थे, जो लंदन के गाड़ीवानों और कंडक्टरों, आदि से बिना किसी संकोच के १६ घंटे रोज़ काम कराते हैं और उन्हें मजदूरी बहुत थोड़ी देते हैं।” अंत में भविष्यवक्ता टॉमस कार्लाइल बोले, जिनके बारे में मैंने १८५० में यह लिखा था कि “प्रतिभा का लोप हो गया है, उसकी पूजा बाक़ी है”। एक छोटी सी नीति-कथा में वह अमरीकी गृह-युद्ध जैसी आधुनिक इतिहास की एकमात्र महान घटना को इस स्तर पर उतार लाये कि उत्तर में रहनेवाला पीटर दक्षिण में रहनेवाले पॉल का केवल इसलिए सिर तोड़ देना चाहता है कि उत्तरवासी पीटर रोज़ाना के हिसाब से अपने मजदूरों को नौकर रखता है और दक्षिणवासी पॉल उनको पूरी जिंदगी के लिए नौकर रखता है। (*Macmillan's Magazine* में *Ilias Americana in nuce* शीर्षक लेख, अगस्त १८६३)। इस प्रकार शहरी मजदूरों के लिए—पर देहाती मजदूरों के लिए कदापि नहीं—अनुदारदली लोगों के दिलों में सहानुभूति का जो बवंडर उठ रहा था, वह आखिर फट ही पड़ा। और उसके अंदर से निकली क्या?—दासता!

प्रसन्न और उत्साही आदमी और कोई नहीं हो सकता था। वह तड़के ही उठ जाता है और सूरज निकलने के पहले अपने अहरन से चिंगारियां निकालने लगता है। वह जितना मज्जा लेकर खाता-पीता है और जितनी अच्छी नींद सोता है, वैसा खाना-पीना और वैसी नींद और किसी को नसीब नहीं हो सकती। यदि वह संतुलित ढंग से काम करता है, तो शारीरिक दृष्टि से वस्तुतः उसकी स्थिति और सभी मनुष्यों से अच्छी रहती है। परंतु उसके पीछे-पीछे ज़रा किसी शहर या क़सबे में चलकर देखिये कि वहाँ इस ताक़तवर आदमी पर काम का कैसा बोझ आ पड़ता है और अपने देश के मृत्यु-अनुपात में उसका क्या स्थान है। मैरिलीबोन में एक हज़ार निवासियों के पीछे लोहारों की वार्षिक मृत्यु-दर ३१ है, जो पूरे देश के वयस्क पुरुषों की मौत की औसत दर से ११ अधिक है। लोहार का पेशा मानव-कला के एक अंग के रूप में सर्वथा नैसर्गिक है और मानव-उद्योग की एक शाखा के रूप में सर्वथा अनापत्तिजनक है, परंतु फिर भी महज़ अत्यधिक काम के कारण वह मनुष्य को नष्ट कर देता है। लोहार एक दिन में इतनी बार घन चला सकता है, इतने क़दम चल सकता है, इतनी बार सांस ले सकता है, इतना उत्पादन कर सकता है, और यह सब करते हुए वह औसतन, भान लीजिये, पचास वर्ष तक ज़िंदा रह सकता है। पर उससे रोज़ इतनी ज़्यादा बार घन चलवाया जाता है, उसे इतने अधिक क़दम चलने के लिए मजबूर किया जाता है, इतनी जल्दी-जल्दी सांस लेने के लिए विवश किया जाता है कि इतना सब करने के लिए उसे अपने जीवन-काल में कुल मिलाकर एक चौथाई भाग की वृद्धि कर लेनी चाहिए। वह इसकी कोशिश करता है। नतीजा यह होता है कि कुछ समय तक २५ प्रतिशत अधिक काम निकालने की कोशिश में वह ५० वर्ष की उम्र के बजाय ३७ वर्ष की उम्र में ही मर जाता है।”^१

अनुभाग ४—दिन का काम और रात का काम। पालियों की प्रणाली

बेशी मूल्य के सृजन के दृष्टिकोण से स्थिर पूँजी—अथवा उत्पादन के साधनों—का अस्तित्व केवल श्रम का अवशोषण करने के लिए और श्रम की प्रत्येक बूंद के साथ उसी अनुपात में बेशी श्रम का अवशोषण करने के लिए होता है। जब उत्पादन के साधन यह काम नहीं करते, तब उनका मात्र अस्तित्व पूँजीपति के लिए अपेक्षाकृत नुकसान की बात होता है, क्योंकि जितने समय तक वे बेकार पड़े रहते हैं, उतने समय तक उतनी पूँजी व्यर्थ लगी रहती है। और जब उनका इस्तेमाल बीच में रुक जाने का यह परिणाम होता है कि काम फिर से शुरू करने के समय उनपर नयी पूँजी खर्च करनी पड़ती है, तब यह नुकसान सकारात्मक और निरपेक्ष रूप धारण कर लेता है। काम के दिन को प्राकृतिक दिन की सीमाओं से आगे खींचकर और रात में भी काम लेकर इस नुकसान को थोड़ा ही कम किया जा सकता है। पूँजी में डायन की तरह श्रम के जीवित रक्त को चूसने की जो चाह होती है, रात में काम लेकर उसे केवल कुछ ही हद तक संतुष्ट किया जा सकता है। इसलिए पूँजीवादी उत्पादन में चौबीसों घंटे काम लेने की स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है। लेकिन चूँकि एक ही व्यक्ति की श्रम-शक्ति का दिन में भी और रात में भी लगातार शोषण करना शारीरिक दृष्टि से असंभव होता है, इसलिए इस

^१ Dr. Richardson. l. c.

शारीरिक स्कावट पर काबू पाने के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि कुछ लोगों की शक्ति को दिन में चूसा जाये और कुछ लोगों की शक्ति को रात में। यह बदला-बदली कई प्रकार से की जा सकती है। मिसाल के लिए, ऐसी व्यवस्था की जा सकती है कि मजदूरों का एक भाग एक सप्ताह दिन में काम करे और दूसरे सप्ताह रात में। यह एक सुविदित बात है कि इस प्रकार की पालियों की प्रणाली का, जिसमें मजदूरों के दो दलों से बारी-बारी से दिन और रात में काम लिया जाता है, इंग्लैंड के सूती उद्योग की भरी जवानी के दिनों में हर तरफ बोलबाला था, और अन्य जगहों के अलावा मास्को जिले के कपास की कटाई करनेवाले कारखानों में यह प्रणाली अब भी खूब जोरों से काम कर रही है। ब्रिटेन में उद्योग की ऐसी कई शाखाओं में, जो अभी तक “स्वतंत्र” हैं, जैसे इंग्लैंड, वेल्स तथा स्कॉटलैंड की धमन-भट्टियों में, लोहार की भट्टियों में, धातु की चादरें तैयार करनेवाली मिलों में और धातु के अन्य कारखानों में, चौबीसों घंटे चलनेवाली इसी उत्पादन-प्रणाली का प्रयोग किया जाता है। यहां काम के छः दिनों के २४ घंटों के अलावा रविवार के २४ घंटों का अधिकतर भाग भी काम के समय में शामिल होता है। मजदूरों में मर्द और औरतें, वयस्क और बच्चे, लड़के और लड़कियां, सभी होते हैं। बच्चों और लड़कों की उम्र ८ वर्ष से (कहीं-कहीं पर ६ वर्ष से) शुरू करके १८ वर्ष तक की होती है।⁹² उद्योग की कुछ शाखाओं में लड़कियों और औरतों को रात भर मर्दों के साथ काम करना पड़ता है।⁹³

रात के काम का आम तौर पर जो खराब असर होता है,⁹⁴ उसके अलावा उत्पादन की

⁹² *Children's Employment Commission, 3rd Report, London, 1864, pp. IV, V, VI.*

⁹³ “स्टेफ़र्डशायर और दक्षिणी वेल्स, दोनों में कोयला-खानों और कोक के ढेरों पर न सिर्फ दिन में, बल्कि रात में भी लड़कियों और औरतों से काम लिया जाता है। संसद के सामने पेश की गयी कई रिपोर्टों में बताया गया है कि इस प्रथा से बहुत भयानक बुराइयां पैदा हो जाती हैं। ये स्त्रियां पुरुषों के साथ काम करती हैं। उनकी पोशाक पुरुषों की पोशाक से कोई खास भिन्न नहीं होती। वे सदा धूल और धुएं से ढंकी रहती हैं। और उनको स्त्रियों को शोभा न देनेवाला जो काम करना पड़ता है, उससे अनिवार्य रूप से उनका आत्मसम्मान जाता रहता है और उससे उनमें चरित्रहीनता पैदा होने की आशंका उत्पन्न हो जाती है।” (l. c., p. 194, p. XXVI, देखिये *4th Report* (1865, No. 61, p. XIII.) कांच के कारखानों में भी यही हालत है।

⁹⁴ एक इस्पात के कारखाने के मालिक ने, जो रात को बच्चों से काम लेता है, बताया कि “यह एक स्वाभाविक बात प्रतीत होती है कि जो लड़के रात को काम करते हैं, वे दिन में न तो सो सकते हैं और न ठीक तरह आराम कर सकते हैं, बल्कि सदा इधर-उधर दौड़ते रहते हैं।” (l. c., *4th Report*, No. 63, p. XIII.) शरीर के भरण-पोषण एवं विकास के लिए सूरज की रोशनी कितनी आवश्यक है, इसके बारे में एक डाक्टर ने लिखा है: “प्रकाश शरीर के ऊतकों को कड़ा करने और उनकी लोच बढ़ाने में उनपर सीधा प्रभाव डालता है। जब पशुओं की मांस-पेशियों को उचित मात्रा में प्रकाश नहीं मिलता, तो वे नरम हो जाती हैं और उनकी लोच कम हो जाती है। स्नायु-शक्ति को यदि पर्याप्त उद्दीपन नहीं प्राप्त होता, तो वह क्षीण होने लगती है। और लगता है, जैसे सारा विकास विकृत हो गया हो... बच्चों के मामले में यह अत्यंत आवश्यक है कि दिन में उनको रोशनी बराबर बहुतायत से मिलती रहे और कुछ समय वे धूप में काटें। प्रकाश अच्छे सुचट्य रक्त के बनने में मदद देता है और शरीर के तंतुओं को मजबूत बनाता है। साथ ही वह नेत्रों को भी बल देता है और इस प्रकार मस्तिष्क

प्रक्रिया के चौबीसों घंटे जारी रहने से काम के सामान्य दिन की सीमाओं का अतिक्रमण करने की बड़ी सुविधा हो जाती है। मिसाल के लिए, उद्योग की जिन शाखाओं का ऊपर जिक्र किया गया है और जिनमें मजदूरों को बहुत थका देनेवाला काम करना पड़ता है, उनमें रस्मी तौर पर हर मजदूर के लिए काम के दिन का यह मतलब होता है कि उसे या तो दिन को या रात को बारह घंटे काम करना चाहिए। परंतु असल में उसे अक्सर इससे कहीं ज्यादा काम करना पड़ता है। इंग्लैंड की एक सरकारी रिपोर्ट के अनुसार बहुत से उद्योगों में इस चीज ने “सचमुच डरावना” रूप धारण कर लिया है।^{९५}

इसी रिपोर्ट में आगे लिखा है: “निम्नलिखित अंशों में जिस काम का वर्णन किया गया है, बहुत अधिक मात्रा में वह काम ६ वर्ष से लेकर १२ वर्ष तक की आयु के लड़कों को करना पड़ता है... यह एक बार समझ लेने के बाद हर आदमी लाजिमी तौर पर इसी नतीजे पर पहुंचेगा कि माता-पिता और मालिकों की शक्ति का ऐसा दुरुपयोग अब और जारी नहीं रहने दिया जा सकता।”^{९६}

“यदि लड़कों से बारी-बारी से दिन में और रात में काम लेने की प्रथा तनिक भी जारी हो जाती है, तो चाहे सामान्य रूप से इसका उपयोग किया जाये, चाहे किसी विशेष आवश्यकता के समय, उसका अनिवार्य रूप से परिणाम यह होता है कि लड़कों से अक्सर हृद से ज्यादा देर तक काम करवाया जाता है। कुछ जगहों में तो उनको इतनी ज्यादा देर तक काम करना पड़ता है कि यह न केवल उनके प्रति निर्दयता है, बल्कि अविश्वसनीय भी है। अनेक लड़कों में से दो-एक, जाहिर है, किसी न किसी कारण से अक्सर गैर-हाजिर रहते हैं। जब यह होता है, तो उनका स्थान एक या अधिक लड़के ले लेते हैं, जो दूसरी पाली में काम करते हैं। यह बात कि यह एक जानी-मानी हुई प्रणाली है... एक बड़ी रोलिंग-मिल के मैनेजर के उत्तर से स्पष्ट हो गयी। मैंने उससे पूछा कि दिन की पाली या रात की पाली में जो लड़के अनुपस्थित रहते हैं, उनके स्थान पर कौन काम करता है? उसने जवाब दिया: ‘जनाब, मेरा खयाल है कि यह बात तो आपको भी उतनी ही अच्छी तरह मालूम होगी, जितनी मुझे।’ और यह कहकर उसने असलियत तसलीम कर ली।”^{९७}

“एक रोलिंग-मिल में, जहां काम का नियत समय सुबह ६ बजे से शाम के ५^१/_२

की विभिन्न क्रियाओं को तेज करता है।” यह अंश वोरसेस्टर के सामान्य अस्पताल के बड़े डाक्टर डब्ल्यू. स्ट्रेंज की रचना *Health* (१८६४) से लिया गया है। इन्हीं डाक्टर साहब ने मि० व्हाइट नामक एक सरकारी जांच-कमिश्नर के नाम एक पत्र में लिखा है: “जब मैं लंकाशायर में रहता था, तब मुझे यह देखने का मौका मिला था कि रात को काम करने का बच्चों पर क्या असर पड़ता है, और मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है कि कुछ मालिक आम तौर पर जो कुछ कहने के शौकीन हैं, उसके बिल्कुल विपरीत, जिन बच्चों से रात में काम लिया जाता है, उनका स्वास्थ्य बहुत जल्दी खराब हो जाता है।” (l. c., No. 284, p. 55.) ऐसे प्रश्न पर भी गंभीर विवाद खड़ा हो सकता है, यह दिखाता है कि पूँजी-पतियों और उनके मुसाहिबों के दिमागों को पूँजीवादी उत्पादन कितना कुंद कर देता है।

^{९५} l. c., No. 57, p. XII.

^{९६} l. c., 4th Report (1865), No. 58, p. XII.

^{९७} l. c.

बजे तक था, एक लड़का हर हफ्ते लगभग चार दिन रात के कम से कम $5\frac{1}{2}$ बजे तक काम करता था... और यह छः महीने तक चलता रहा। एक दूसरा लड़का, जब उसकी उम्र ६ बरस की थी, तो वह कभी-कभी बारह-बारह घंटे की तीन पालियों तक लगातार काम करता चला जाता था, और १० वर्ष का हो जाने पर वह कभी-कभी दो दिन और दो रात तक लगातार काम करता रहता था।” “एक तीसरा लड़का है, जिसकी उम्र अब १० वर्ष है... वह हफ्ते में तीन दिन सुबह ६ बजे से रात के १२ बजे तक काम करता था और तीन दिन रात के ६ बजे तक।” “एक और लड़का है, जिसकी उम्र अब १३ वर्ष की है... वह पूरे एक सप्ताह तक रोज़ शाम के छः बजे से अगले दिन दोपहर के १२ बजे तक काम करता रहा, और कभी-कभी तो वह तीन पालियों तक, यानी सोमवार की सुबह से मंगल की रात तक, लगातार काम करता चला जाता था।” “एक और लड़का है, जिसकी उम्र अब १२ वर्ष की है। स्टैब्ले के एक लोहे की ढलाई के कारखाने में पूरे चौदह दिन तक रोज़ सुबह के ६ बजे से रात के १२ बजे तक काम करता रहा, और आखिर उसकी ताकत ने जवाब दे दिया।” ६ वर्ष के जार्ज ऐलिन्सवर्थ ने बताया कि “वह यहां पिछले शुक्रवार को तहखाने में काम करने के लिए आया था। अगले दिन हम लोगों को सुबह ३ बजे काम शुरू कर देना था, इसलिए मैं रात भर यहीं रुका रहा। वैसे मैं रहता हूँ यहां से पांच मील दूर। रात को भट्टी के फ़र्श पर एक ऐपरन बिछाकर सो गया; एक छोटा सा कोट था, वह ओढ़ लिया। बाक़ी दो दिन मैं सुबह ६ बजे ही यहां पहुंच गया था। बाप रे! सचमुच यहां बहुत गरमी रहती है। यहां आने के पहले मैंने देहात के एक ऐसे ही कारखाने में एक बरस तक यही काम किया था। वहां भी शनिवार की सुबह को ३ बजे काम शुरू कर देना पड़ता था—हमेशा ३ बजे सुबह को। पर वह कारखाना मेरे घर के बहुत नज़दीक था, और मैं घर पर सो सकता था। बाक़ी दिन मैं सुबह ६ बजे काम शुरू करता था और शाम को ६ या ७ बजे बंद कर देता था”, इत्यादि, इत्यादि।^{११}

^{११} l. c., p. XIII. इन “श्रम-शक्तियों” का सांस्कृतिक स्तर स्वभावतया कितना ऊंचा होगा, यह एक जांच-कमिशनर के साथ कुछ मजदूरों के भिन्न संवादों से स्पष्ट हो जाता है: जेरेमिया हेन्स, आयु १२ वर्ष: “चार गुने चार ८ होते हैं; चार चौके १६ होते हैं। राजा वह है, जिसके पास सारा रुपया और सोना है। हमारा एक राजा है (सुनते हैं, रानी है), जिसको लोग राजकुमारी अलेक्ज़ांड्रा कहते हैं। सुनते हैं, उसने रानी के बेटे के साथ शादी कर ली है। रानी का बेटा राजकुमारी अलेक्ज़ांड्रा है। राजकुमारी मर्द होता है।” विलियम टर्नर, आयु १२ वर्ष: “मैं इंग्लैंड में नहीं रहता। शायद इंग्लैंड कोई देश है, पर पहले मुझे नहीं मालूम था।” जान मौरिस, आयु १४ वर्ष: “मैंने सुना है कि दुनिया भगवान ने बनायी है और एक को छोड़कर बाक़ी सब पानी में डूब गये थे, और सुना है बचनेवाला आदमी एक छोटी सी चिड़िया था।” विलियम स्मिथ, आयु १५ वर्ष: “भगवान ने पुरुष को बनाया, पुरुष ने स्त्री को बनाया।” एडवर्ड टेलर, आयु १५ वर्ष: “मैंने लंदन का नाम कभी नहीं सुना।” हेनरी मैथ्यूमैन, आयु १७ वर्ष: “गिरजाघर जाता तो था, पर हाल में बहुत बार नहीं गया हूँ। एक आदमी, जिसके बारे में वहां उपदेश देते हैं, वह ईसा मसीह कहलाता है; बाकी के नाम मैं नहीं जानता। और ईसा मसीह के बारे में भी मुझे कुछ मालूम नहीं है। नहीं, उसे किसी ने मारा नहीं था; वह खुद ही मर गया था, जैसे और सब लोग मरते हैं। कुछ बातों में वह वैसा नहीं था, जैसे और लोग होते हैं: कुछ बातों में वह बहुत धार्मिक था, और

आइये, अब जरा यह देखें कि २४ घंटे काम लेने की प्रणाली के विषय में खुद पूंजी क्या सोचती है। इस प्रणाली के चरम रूपों के बारे में—काम के दिन का “निर्दयतापूर्ण एवं अविश्वसनीय ढंग से” विस्तार करने के रूप में इस प्रणाली का जो दुरुपयोग किया जाता है, उसके बारे में पूंजी स्वभावतः चुप्पी साध लेती है। पूंजी इस प्रणाली के केवल “सामान्य” रूप की ही चर्चा करती है।

मेसर्स नेलर एण्ड विकर्स इस्पात तैयार करते हैं। उनके यहां ६०० और ७०० के बीच आदमी काम करते हैं। उनमें से केवल १० प्रतिशत की उम्र १८ वर्ष से कम है, और इनमें से भी केवल २० लड़के रात को काम करते हैं। मेसर्स नेलर एण्ड विकर्स ने इस प्रणाली के बारे में अपने विचार इस प्रकार प्रकट किये हैं: “लड़कों को गरमी से कोई तकलीफ नहीं

लोग ऐसे नहीं होते (l. c., No. 74, p. XV.) “शैतान अच्छा आदमी है। मैं नहीं जानता, वह कहाँ रहता है।” “ईसा मसीह बड़ा दुष्ट था।” “इस लड़की से God [भगवान] के हिज्जे पूछे गये, तो उसने बताये कुत्ते के हिज्जे, और रानी का नाम उसे मालूम नहीं था।” (*Children's Employment Commission 5th Report, 1866, p. 55. No. 278.*) धातुकर्म कारखानों में जो व्यवस्था पायी जाती है और जिसका ऊपर वर्णन किया गया है, वही कांच और कागज के कारखानों में भी पायी जाती है। कागज की फ़ैक्टरियों में, जहाँ पर मशीन से कागज बनाया जाता है, चिथड़े छांटने की प्रक्रिया को छोड़कर बाकी सब प्रक्रियाओं में रात में काम कराया जाता है। कुछ फ़ैक्टरियों में पालियों की प्रणाली के द्वारा पूरे सप्ताह रात में काम लगातार होता रहता है; वह साधारणतया रविवार की रात को शुरू होता है और अगले शनिवार की आधी रात तक चलता रहता है। जो मजदूर दिन की पाली में काम करते हैं, वे हर हफ़्ते ५ दिन बारह-बारह घंटे काम करते हैं और १ दिन १८ घंटे; जो रात की पाली में काम करते हैं, वे ५ रातों तक १२ घंटे और एक रात छः घंटे काम करते हैं। दूसरे मामलों में जब साप्ताहिक पालियों का परिवर्तन किया जाता है, तो हर पाली लगातार २४ घंटे काम करती है, यानी एक पाली सोमवार को ६ घंटे और शनिवार को १८ घंटे काम करके चौबीस घंटे पूरे कर देती है। कुछ फ़ैक्टरियों में एक बीच की व्यवस्था पायी जाती है, जिसमें कागज बनाने की मशीन पर काम करनेवाले तमाम मजदूर हर रोज १५ या १६ घंटे मेहनत करते हैं। जांच-कमिश्नर लॉर्ड ने कहा है कि इस प्रणाली में, “मालूम होता है, १२ घंटे की पाली और २४ घंटे की पाली, दोनों की सारी बुराइयाँ आकर इकट्ठी हो गयी हैं”। १३ वर्ष से कम के बच्चों से, १८ वर्ष से कम लड़के-लड़कियों से और स्त्रियों से भी रात में काम लिया जाता है। १२ घंटे वाली व्यवस्था में कभी-कभी, जब दूसरी पाली के कुछ आदमी काम पर नहीं आते, तो उन्हें २४ घंटे की दो पालियों का काम निबटाना पड़ता है। जांच-कमिश्नरों के सामने दिये बयानों से यह बात साफ़ हो गयी है कि लड़के-लड़कियों को अकसर ओवरटाइम काम करना पड़ता है, जो प्रायः २४ घंटे और यहां तक कि ३६ घंटे तक भी लगातार चलता रहता है। काचन की अनवरत तथा सदा एक ढंग से चलनेवाली प्रक्रिया में १२-१२ बरस की लड़कियाँ काम करती पायी जाती हैं, जो पूरे महीने १४ घंटे रोज़ काम करती हैं और जिनको “भोजन करने की आध-आध घंटे की २ या अधिक से अधिक ३ छुट्टियों के सिवा बीच में एक भी नियमित अवकाश नहीं मिलता”। कुछ मिलों में, जहाँ नियमित रूप से चलनेवाला रात का काम बिल्कुल बंद कर दिया गया है, मजदूर-मजदूरियों से भयानक रूप में अत्यधिक काम लिया जाता है, “और अकसर इस तरह का काम सबसे ज्यादा गंदी, सबसे ज्यादा गरम और सबसे अधिक नीरस प्रक्रियाओं में लिया जाता है”। (*Children's Employment Commission, 4th Report, 1865, pp. XXXVIII, XXXIX.*)

होती। तापमान शायद ८६° से ९०° तक रहता है... लोहारखाने और रोलिंग-मिल में मजदूर पालियों में दिन-रात काम करते हैं, पर बाक़ी सब विभागों में केवल दिन में, यानी सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक, काम होता है। लोहारखाने में काम का समय १२ से १२ तक है। कुछ मजदूरों को सदा रात में ही काम करना पड़ता है; उनकी पाली नहीं बदलती... जो लोग नियमित रूप से रात में काम करते हैं, उनका स्वास्थ्य उन लोगों से किसी तरह बुरा नहीं है, जो दिन में काम करते हैं। और संभवतः यदि लोगों का छुट्टी का समय एक सा रहता है और उसमें बार-बार परिवर्तन नहीं होता, तो वे ज्यादा अच्छी नींद सो सकते हैं... १८ वर्ष से कम उम्र के करीब २० लड़के रात की पालियों में काम करते हैं... १८ वर्ष से कम उम्र के इन लड़कों से रात को काम कराये बग़ैर शायद हमारा काम नहीं चल सकता। उनसे रात को काम न लेने के खिलाफ़ एतराज़ यह होगा कि उत्पादन का खर्चा बढ़ जायेगा... हर विभाग के लिए कुशल मजदूर और फ़ोरमैन बहुत मुश्किल से मिलते हैं, मगर लड़के किसी भी संख्या में मिल सकते हैं... लेकिन हमारे यहां लड़कों का अनुपात इतना कम है कि यह विषय (अर्थात् रात के काम पर प्रतिबंध लगाने का विषय) हमारे लिए कोई दिलचस्पी या महत्त्व नहीं रखता।”^{११}

मेसर्स जॉन ब्राउन एण्ड कंपनी का एक इस्पात और लोहे का कारख़ाना है, जिसमें करीब ३,००० मर्द और लड़के काम करते हैं। इसका कुछ काम, यानी लोहे का काम तथा इस्पात का ज्यादा भारी काम दिन-रात पालियों में होता है। इस फ़र्म के एक हिस्सेदार, मि० जे० एलिस का कहना है कि “इस्पात के ज्यादा भारी काम के लिए हर दो आदमियों पर एक या दो लड़के नौकर रखे जाते हैं”। इस कंपनी ने १८ वर्ष से कम उम्र के ५०० से ज्यादा लड़कों को नौकर रख रखा है, जिनमें से लगभग एक तिहाई—यानी १७०—की उम्र १३ वर्ष से भी कम है। बालकों को नौकर रखने के संबंध में क़ानून में जो परिवर्तन करने का प्रस्ताव किया जा रहा था, उसके विषय में मि० एलिस ने कहा: “यदि कोई इस तरह का नियम बना दिया जाये कि १८ वर्ष से कम उम्र का कोई व्यक्ति २४ घंटे में १२ घंटे से ज्यादा काम नहीं कर सकता, तो मैं नहीं सोचता कि यह कोई बहुत आपत्तिजनक बात होगी। लेकिन हमारी राय में १२ वर्ष की उम्र के ऊपर कोई रेखा खींचकर यह नहीं कहा जा सकता कि इससे कम उम्र के लड़कों से रात को काम न लिया जाये। जो लड़के हमारे यहां नौकर हैं, उनसे रात को काम न लेने की अपेक्षा तो हम यह बेहतर समझेंगे कि १३ वर्ष से कम उम्र के, या यहां तक कि १४ वर्ष के कम उम्र के लड़कों को नौकर रखने पर ही रोक लगा दी जाये। जो लड़के दिन की पाली में काम करते हैं, उनको अपनी बारी आने पर रात की पाली में भी काम करना होगा, क्योंकि मर्द लोग सदा रात को काम नहीं कर सकते—उससे उनकी तन्दुरुस्ती ख़राब हो जायेगी... लेकिन हमारे विचार से, हर दूसरे हफ़्ते में रात को काम करने में कोई बुराई नहीं है।” (इसके विपरीत अपने व्यवसाय के हितों को देखते हुए मेसर्स नेलर एण्ड विकर्स की यह राय थी कि लगातार रात को काम करने की अपेक्षा थोड़े-थोड़े दिन बाद रात को काम करना स्वास्थ्य के लिए ज्यादा हानिकारक होगा।) “हमें ऐसे आदमी भी मिल जाते हैं, जो हर दूसरे सप्ताह में रात को काम करने को तैयार होते हैं, और ऐसे भी मिल जाते हैं, जो केवल दिन में काम करते हैं, और उनके स्वास्थ्य में कोई अंतर नहीं होता... १८ वर्ष

से कम उम्र के लड़कों से रात को काम न लेने देने के खिलाफ हम इसलिए एतराज करते हैं कि उससे खर्चा बढ़ जायेगा, न कि और किसी कारण।" (कैसा निर्लज्जतापूर्ण भोलापन है यह!) "हम समझते हैं कि इससे खर्चा इतना अधिक बढ़ जायेगा कि हमारा व्यवसाय उसे सहन नहीं कर पायेगा, यदि इस व्यवसाय को सफलतापूर्वक चलाया जाना है।" (कैसी चिकनी-चुपड़ी बातें हैं!) "यहां मजदूर मुश्किल से मिलते हैं, और यदि कोई ऐसा नियम बन गया, तो मुमकिन है कि मजदूरों की कमी हो जाये।" (अर्थात् मुमकिन है कि तब मेसर्स एलिस ब्राउन एण्ड कंपनी पर यह मुसीबत आ जाये कि उन्हें श्रम-शक्ति का पूरा मूल्य चुकाना पड़े।) ¹⁰⁰

मेसर्स कैमेल एण्ड कंपनी का 'साइक्लोप्स स्टील एण्ड आयरन वर्क्स' उतने ही बड़े पैमाने का कारखाना है, जिसने बड़े पैमाने का कारखाना मेसर्स जॉन ब्राउन एण्ड कंपनी का है, जिसका हमने ऊपर चित्र किया है। उसके मैनेजिंग डायरेक्टर ने सरकारी जांच-कमिशनर मि० व्हाइट को अपना बयान लिखित रूप में दिया था। बाद को जब बयान की हस्तलिपि उनके पास दोहराने के लिए लौटकर आयी, तो उन्होंने उसे दबाकर बैठ जाना ही बेहतर समझा, मगर मि० व्हाइट की याददाश्त अच्छी थी। उनको अच्छी तरह याद था कि साइक्लोप्स कंपनी की राय यह थी कि बच्चों तथा लड़के-लड़कियों से रात में काम लेने पर प्रतिबंध लगाना "असंभव है, क्योंकि यह तो उनके कारखाने को बंद कर देने के बराबर होगा", और फिर भी असलियत यह थी कि उनके यहां १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों की संख्या ६ प्रतिशत से थोड़ी ही ज्यादा थी और १३ वर्ष से कम उम्र के लड़कों की संख्या तो १ प्रतिशत से भी कम थी। ¹⁰¹

मेसर्स सैण्डर्सन ब्रदर्स एण्ड कंपनी का एट्ररक्लिफ में इस्पात की रोलिंग-मिल और लोहारखाना है। इसके मि० ई० एफ० सैण्डर्सन ने इसी प्रश्न पर यह मत प्रकट किया: "यदि १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों को रात में काम करने से रोक दिया गया, तो बड़ी मुश्किल हो जायेगी। सबसे बड़ी कठिनाई यह होगी कि लड़कों की जगह मर्दों को रखने के कारण लागत बढ़ जायेगी। यह तो मैं नहीं बता सकता कि कितनी, पर शायद इतनी नहीं कि उसके आधार पर कारखाने वाले इस्पात के दाम बढ़ा दें। नतीजा यह होगा कि यह बड़ी हुई लागत कारखाने वालों को ही बर्दाश्त करनी पड़ेगी, क्योंकि, जाहिर है, मजदूर तो उसे देने को तैयार होंगे नहीं" (कितने अजीब लोग हैं ये मजदूर भी!)। मि० सैण्डर्सन को मालूम नहीं कि उनके यहां जो बच्चे काम करते हैं, उनको वह कितनी मजदूरी देते हैं, लेकिन "कम उम्र लड़कों को शायद ४ शिलिंग से लेकर ५ शिलिंग तक फ्री हफ्ता मिलता है... लड़कों को इस तरह का काम करना होता है, जिसके लिए उनकी ताकत आम तौर पर" (महज "आम तौर पर" न कि हमेशा) "काफ़ी होती है, और इसलिए लड़कों की जगह पर जब मर्दों को रखा जायेगा, तो उनकी ज्यादा ताकत से ऐसा कोई फ़ायदा न होगा, जिससे बड़े हुए खर्च की भरपाई हो सके; या यदि कुछ फ़ायदा होगा, तो केवल उन चंद जगहों पर, जहां धातु बहुत भारी होती है। मर्दों को यह पसंद नहीं आयेगा कि उनके मातहत लड़के काम नहीं करते, क्योंकि लड़कों की जगह पर जो मर्द रखे जायेंगे, वे उतने आज्ञाकारी नहीं होंगे। इसके अलावा लड़कों को बचपन में ही धंधा सीखना शुरू कर देना चाहिए। यदि उनको सिर्फ़ दिन में ही

¹⁰⁰ l. c., No. 80, p. XVI.

¹⁰¹ l. c., No. 82, p. XVII.

काम करने की इजाजत दी जायेगी, तो उससे यह उद्देश्य पूरा नहीं होगा।” क्यों नहीं पूरा होगा? लड़के दिन में काम करके धंधा क्यों नहीं सीख सकते? वजह सुनिये: “मर्द चूँकि एक सप्ताह दिन में काम करेंगे और एक सप्ताह रात में, इसलिए आधे समय उनको अपने मातहत काम करनेवाले लड़कों से अलग काम करना होगा, और लड़कों के जरिये वे जो नफ़ा कमाते हैं, उसका आधा उनके हाथ से निकल जायेगा। यह जानी-समझी बात है कि लड़के जो मेहनत करते हैं, उसके एक भाग के एवज में ही मर्द उनको काम सिखाते हैं और इसलिए लड़के उनको अपेक्षाकृत सस्ती दर पर मिल जाते हैं। इस नफ़े का आधा भाग हर आदमी के हाथ से जाता रहेगा।” दूसरे शब्दों में, मेसर्स सैण्डर्सन आजकल वयस्क मजदूरों की मजदूरी का एक हिस्सा लड़कों के रात के काम के रूप में निबटा देते हैं, प्रतिबंध लग जाने पर उनको यह हिस्सा अपनी जेब से देना होगा। इसलिए मेसर्स सैण्डर्सन का नफ़ा कुछ हद तक कम हो जायेगा। यही वह सैण्डर्सन-मार्का जोरदार कारण है, जिसके फलस्वरूप लड़के दिन में काम करके अपना धंधा नहीं सीख पायेंगे।¹⁰² इसके अलावा लड़कों की जगह पर तब वयस्क मजदूरों को रात में काम करना पड़ेगा, और वे रात का काम बर्दाश्त नहीं कर पायेंगे। वस्तुतः कठिनाइयाँ इतनी अधिक हो जायेंगी कि अंत में संभवतया रात का काम बिल्कुल बंद कर देना पड़ेगा, और, मि० ई० एफ० सैण्डर्सन के शब्दों में, “जहां तक खुद काम का संबंध है, इससे हमें कोई परेशानी नहीं होगी, लेकिन...” लेकिन मेसर्स सैण्डर्सन का उद्देश्य केवल इस्पात बनाना ही तो नहीं है। इस्पात बनाना तो बेशी मूल्य पैदा करने का महज एक बहाना है। धातु गलाने की भट्टियों और रोलिंग-मिलों, आदि को, कारखाने के मकानों और मशीनों को, लोहे और कोयले, आदि को इस्पात में रूपांतरित होने के अलावा भी कुछ करना है। उनको बेशी श्रम का अवशोषण करना है, और, जाहिर है, वे १२ घंटे के मुक़ाबले में २४ घंटे में ज्यादा बेशी श्रम का अवशोषण करते हैं। सच तो यह है कि भगवान की दया से और कानून के प्रताप से ये तमाम चीजें मेसर्स सैण्डर्सन को मजदूरों की एक निश्चित संख्या के श्रम-काल को रोज़ाना चौबीस घंटे इस्तेमाल करने का अधिकार दे देती हैं, और जैसे ही इन चीजों का श्रम का अवशोषण करने का कार्य बीच में रुक जाता है, वैसे ही उनका पूंजी का स्वरूप नष्ट हो जाता है और उनसे मेसर्स सैण्डर्सन को विशुद्ध हानि होने लगती है। “पर तब हमारा यह नुक़सान होगा कि इतनी क़ीमती मशीनें आधे समय बेकार पड़ी रहा करेंगी, और मौजूदा व्यवस्था के रहते हुए हम जितना काम कर लेते हैं, उतना काम करने के लिए हमें अपना कारख़ाना और मशीनें आज से दुगुनी कर देनी पड़ेंगी, जिसके फलस्वरूप हमें आज से दुगुनी पूंजी लगानी पड़ जायेगी।” परंतु मेसर्स सैण्डर्सन ऐसा विशेषाधिकार क्यों चाहते हैं, जो उन दूसरे पूंजीपतियों को नहीं प्राप्त है, जो केवल दिन में काम कराते हैं और इसलिए जिनकी इमारतें, मशीनें, कच्चा माल, वगैरह रात को “बेकार” पड़े रहते हैं? मेसर्स सैण्डर्सन जैसे सभी पूंजीपतियों की तरफ़ से ई० एफ० सैण्डर्सन इस प्रश्न का यह उत्तर देते हैं: “यह सच है कि जिन कारख़ानों में केवल दिन में काम होता है, उनमें भी मशीनें बेकार पड़ी रहती हैं और उससे इस तरह का नुक़सान होता है। लेकिन हम चूँकि भट्टियों का इस्तेमाल करते हैं,

¹⁰² “यह चिंतन और तर्क का युग है। इस युग में जो आदमी हर चीज़ का, वह चीज़ चाहे कितनी ख़राब और पाग़लपन से भरी क्यों न हो, कोई अच्छा कारण नहीं बता सकता, उस आदमी की क़ीमत ज्यादा नहीं समझी जाती। दुनिया में जो भी ग़लत काम किया गया है, वह हमेशा सर्वोत्तम कारणों से किया गया है।” (Hegel, *Enzyklopädie*, Erster Theil, *Die Logik*, Berlin, 1840, S. 249.)

इसलिए हमारा उनसे ज्यादा नुकसान होगा। यदि हम भट्टियों को जलाये रखेंगे, तो ईंधन बेकार खर्च होगा” (जब कि आजकल केवल मजदूरों की जीवन-शक्ति खर्च होती है), “और यदि हम उनको ठंडा हो जाने देंगे, तो नये सिरे से आग जलाने और भट्टियों को गरम करने में बहुत सा समय व्यर्थ जाया हो जायेगा” (जब कि आठ-आठ वर्ष के बच्चों को भी यदि सोने का समय नहीं मिलता, तो उससे सैण्डर्सनों की कौम को अतिरिक्त श्रम-काल मिल जाता है) “और तापमान के परिवर्तन से खुद भट्टियां खराब हो जायेंगी” (जब कि मजदूरों की दिन और रात की पालियों के बदलते रहने से इन भट्टियों की कोई हानि नहीं होगी)।¹⁰³

¹⁰³ *Children's Employment Commission, 4th Report etc., 1865, No. 85.*
 p. XVII. कांच के कारखानों के मालिकों ने भी इसी प्रकार बड़ी सहृदयता का परिचय देते हुए बच्चों को नियत समय पर भोजन की छुट्टी देने के प्रस्ताव का इस बिना पर विरोध किया था कि यदि ऐसा किया गया, तो भट्टियों की गरमी का एक भाग “व्यर्थ जाया” हो जायेगा, जिससे उनका “सरासर नुकसान” होगा। इस दलील का जांच-कमिशनर व्हाइट ने जवाब दिया है। उनका जवाब यूर, सीनियर, आदि तथा रोशर के ढंग के उनके जर्मन नक्कालों जैसा नहीं है, जिनका हृदय पूँजीपति अपना सोना खर्च करने में जिस “संयम”, जिस “आत्मनिरोध” और जिस “मितव्ययिता” का परिचय देते हैं और मानव-जीवन का व्यय करने में जिस तैमूरी दरियादिली का प्रदर्शन करते हैं, उससे द्रवित हो उठता है। कमिशनर व्हाइट ने लिखा है: “यह मुमकिन है कि यदि भोजन का समय निश्चित कर दिया जायेगा, तो जितनी गरमी इस वक्त जाया होती है, उससे थोड़ी ज्यादा गरमी जाया होने लगेगी, लेकिन यह नुकसान द्रव्य-मूल्य में शायद जीवन-शक्ति के उस अपव्यय के बराबर नहीं होगा, जो पूरे राज्य के कांच के कारखानों में नयी उम्र के लड़कों को आराम से खाना खाने और खाने के बाद उसे हज़म करने के लिए पर्याप्त विश्राम के वास्ते काफ़ी समय न देने के फलस्वरूप हो रहा है।” (l. c., p. XLV.) और यह १८६५ के प्रगति के वर्ष में हो रहा है! जिस शेड में बोटलें और सीस-कांच बनाया जाता है, उसमें काम करनेवाले बच्चे को सामान उठाने और ले जाने में जो शक्ति खर्च करनी पड़ती है, हम यदि उसकी ओर कोई ध्यान न दें, तो भी उस बच्चे को अपने काम के दौरान हर ६ घंटे में १५-२० मील चलना पड़ता है! और काम अकसर १४ या १५ घंटे तक चलता रहता है! मास्को की कताई मिलों की तरह कांच के इन कारखानों में से अनेक में ६ घंटे की पालियों की व्यवस्था के अनुसार काम होता है। “सप्ताह का जो हिस्सा काम में खर्च होता है, उसके दौरान एक बार में ज्यादा से ज्यादा छः घंटे लगातार आराम करने के लिए मिलते हैं, और घर से कारखाने तक आने-जाने में, नहाने-धोने और कपड़े पहनने में तथा भोजन करने में जो समय जाता है, वह भी इन्हीं छः घंटों में से निकालना पड़ता है। इसलिए आराम करने के लिए सचमुच बहुत ही कम समय मिलता है, और ताज़ा हवा में घूमने और खेलने के लिए तो ज़रा भी समय नहीं मिलता। हां, अगर नींद का समय काटकर घूमा और खेला जाये, तो बात दूसरी है। मगर इन छोटे-छोटे लड़कों के लिए, ख़ास तौर पर इतनी ज्यादा गरमी में ऐसा थका देनेवाला काम करने के बाद, सोना बहुत ज़रूरी होता है... और जो थोड़ी सी नींद ये लोग ले पाते हैं, वह भी अकसर बीच में ही टूट जाती है। लड़कों को रात को अकसर बीच में ही नियत समय पर उठने की चिंता के कारण जाग जाना पड़ता है, और दिन में वे शोर के कारण अच्छी तरह सो नहीं पाते।” मि० व्हाइट ने कुछ ऐसे उदाहरण बताये हैं, जहां एक लड़के को लगातार ३६ घंटे तक काम करना पड़ा; १२ वर्ष की उम्र के कुछ और लड़कों ने सुबह के २ बजे तक काम किया, फिर वे कारखाने में ही सो गये और ५ बजे (सिर्फ ३ घंटे सोने के बाद!) उठकर फिर काम में लग गये। ट्रेनेहीर और टुफ़नैल ने, जिन्होंने कमीशन की सामान्य रिपोर्ट का मसौदा तैयार किया था, कहा है: “अपनी दिन की पाली या रात की पाली में लड़कों, नौजवानों, लड़कियों और औरतों को जितना काम करना

अनुभाग ५—काम के सामान्य दिन के लिए संघर्ष ।

काम का दिन बढ़ाने के विषय में १४ वीं सदी के मध्य से १७ वीं सदी के अंत तक बनाये गये अनिवार्य क़ानून

“काम के दिन का क्या अर्थ है? पूंजी उस श्रम-शक्ति का कितने समय तक उपभोग कर सकती है, जिसका दैनिक मूल्य उसने चुकाया है? स्वयं श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन के लिए जितना श्रम-काल आवश्यक है, काम के दिन को उसके आगे कितना खींचा जा सकता है?” हम यह देख चुके हैं कि इन तमाम सवालों का पूंजी यह जवाब देती है कि काम के दिन में पूरे चौबीस घंटे शामिल होते हैं, जिनमें से आराम के वे चंद घंटे काट लिये जाते हैं, जिनके बिना श्रम-शक्ति आगे काम करने से एकदम इनकार कर देती है। इसलिए यह एक स्वतःस्पष्ट बात है कि मज़दूर जिंदगी भर श्रम-शक्ति के सिवा और कुछ नहीं होता और इसलिए उसका वह सारा समय, जिसमें वह काम कर सकता है, प्रकृति और क़ानून के नियमों के अनुसार पूंजी के आत्मविस्तार के लिए खर्च होना चाहिए। जो लोग मज़दूर को शिक्षा के लिए, बौद्धिक विकास के लिए, सामाजिक कार्यों तथा सामाजिक आदान-प्रदान के लिए, उसकी शारीरिक एवं मानसिक शक्तियों के स्वच्छंद विकास के लिए या यहां तक कि रविवार को विश्राम करने के लिए (ध्यान रहे, यह देश रविवार को विश्राम करनेवालों का देश है!) ¹⁰⁴ समय देने की बात करते हैं, वे ख़याली पुलाव पका रहे हैं! लेकिन अनियंत्रणीय

पड़ता है, वह निश्चय ही एक असाधारण चीज़ है।” (I. c., pp. XLIII, XLIV.) उधर शायद काफ़ी रात बीत जाने पर त्यागमूर्ति श्रीमान कांच-पूंजी पोर्ट शराब से मस्त होकर अपने क्लब से घर की ओर ख़ाना होते हैं और रास्ते में अहमक़ाना अंदाज़ से गुनगुनाते जाते हैं: “न होंगे, न होंगे कभी ब्रिटेनवासी गुलाम!”

¹⁰⁴ इंग्लैंड में अब भी कभी-कभी यह होता है कि यदि देहाती इलाक़ों में कोई मज़दूर रविवार को अपने झोंपड़े के सामने वाले बगीचे में काम करता हुआ पाया जाता है, तो विश्राम के पवित्र दिन का उल्लंघन करने के अपराध में उसे जेल भेज दिया जाता है। पर यही मज़दूर यदि रविवार के दिन धातु, कागज़ या कांच के उस कारख़ाने में काम करने न जाये, जहां वह नौकर है, तो भले ही वह अपनी धार्मिक भावना के कारण काम पर न गया हो, उसे क्रूरार तोड़ने का दोषी ठहराया जाता है और सज़ा सुना दी जाती है। यदि पूंजी का विस्तार करने की प्रक्रिया के दौरान विश्राम के पवित्र दिन का उल्लंघन किया जायेगा, तो धर्म-भीरु संसद भी उसके खिलाफ़ कोई शिकायत न सुनेगी। लंदन की मछली और मुर्गी-अंडों की दूकानों में काम करनेवाले दिन-मज़दूरों ने अगस्त १८६३ में एक आवेदनपत्र के द्वारा यह मांग की थी कि उनसे रविवार को काम लेने पर प्रतिबंध लगा दिया जाये। इस आवेदनपत्र में बताया गया है कि सप्ताह के पहले छः दिन उन्हें औसतन पंद्रह घंटे रोज़ाना काम करना पड़ता है और रविवार को ८-१० घंटे। इसी आवेदनपत्र से यह भी पता चलता है कि एकज़ेटर हॉल के अभिजातवर्गीय बग़ुलाभगतां में कुछ ऐसे जिह्वालोलुप भोजन-भट्ट हैं, जो “रविवार के इस काम” को ख़ास बढ़ावा देते हैं। ये “साधु-हृदय” लोग, जो “in cute curanda” [अपने हित-साधन में] इतना उत्साह दिखाते हैं, दूसरों के कठिन परिश्रम, दैन्य और भूख को अत्यंत विनम्रता के साथ सहन करके ईसाई धर्म के प्रति अपने प्रेम का प्रदर्शन करते हैं। Obsequium ventris istis perniciosius est [उन (मज़दूरों) के लिए पेटपूत बहुत ख़तरनाक होगा, क्योंकि इससे उनका सत्यानाश हो जायेगा]

लोभ से ग्रंथी होकर बेशी श्रम के लिए वृक-मानव की तरह भूखी पूँजी काम के दिन की न केवल नैतिक, बल्कि विशुद्ध शारीरिक सीमाओं का भी अतिक्रमण कर जाती है। पूँजी शरीर की वृद्धि, विकास और समुचित संपोषण के लिए आवश्यक समय को भी हड़प लेती है। ताज़ा हवा और सूरज की धूप का सेवन करने के लिए जो समय चाहिए, वह उसे भी चुरा लेती है। वह भोजन के समय को लेकर हुज्जत करती है और जहाँ मुमकिन होता है, इस समय को भी उत्पादन की प्रक्रिया में शामिल कर लेती है, जिससे मजदूर को काम के दौरान उत्पादन के किसी साधन की तरह ही भोजन दिया जाता है, जैसे बायलर को कोयला और मशीन को ग्रीज़ और तेल दिया जाता है। अपनी शारीरिक शक्तियों में नयी जान डालने, नया बल भरने और ताज़गी लाने के लिए मजदूर को गहरी नींद सोने की ज़रूरत होती है। मगर पूँजी उसे थकन से एकदम चूर होकर केवल चंद घंटे निश्चल पड़े रहने की इजाज़त देती है, क्योंकि यदि वह यह भी न करे, तो मजदूर का शरीर काम करने से जवाब दे दे। काम के दिन की सीमाएं इस बात से नहीं निर्धारित होतीं कि श्रम-शक्ति को सामान्य अवस्था में रखने के लिए मजदूर को आराम करने के लिए कितना समय देना आवश्यक है; मजदूर के आराम करने के समय की सीमाएं इस बात से निश्चित होती हैं कि मजदूर चाहे जितना ही यातनाप्रद कार्य करे और उससे चाहे कैसे ही ज़बर्दस्ती काम लिया जाये, और उसका काम चाहे जितना तकलीफ़देह हो, श्रम-शक्ति का रोज़ाना अधिक से अधिक व्यय करना आवश्यक है। पूँजी को इस बात की कोई चिंता नहीं होती कि श्रम-शक्ति कितने दिन तक जीवित रहेगी। उसको तो केवल और एकमात्र इस बात की चिंता होती है कि काम के एक दिन में ज़्यादा से ज़्यादा श्रम-शक्ति खर्च कर डाली जाये। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए पूँजी मजदूर की ज़िंदगी को वैसे ही कम कर देती है, जैसे लालची किसान अपनी घरती की उपज बढ़ाने के लिए उसकी उर्वरता को नष्ट कर डालता है।

इस प्रकार उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली (जो कि बुनियादी तौर पर बेशी मूल्य का उत्पादन या बेशी श्रम का अवशोषण होती है) काम के दिन को बढ़ाने के साथ-साथ न केवल मानव की श्रम-शक्ति के विकास तथा कार्य करने के लिए आवश्यक साधारण नैतिक एवं शारीरिक परिस्थितियों से उसे वंचित करके उसे पतन के गढ़ में धकेल देती है, बल्कि ख़ुद इस श्रम-शक्ति को भी वह समय से पहले ही थका डालती है और उसकी हत्या कर देती है।¹⁰⁵ वह किसी एक निश्चित अवधि में मजदूर का उत्पादन-काल बढ़ाने के लिए उसके वास्तविक जीवन-काल को छोटा कर देती है।

लेकिन श्रम-शक्ति के मूल्य में उन पण्यों का मूल्य शामिल होता है, जो मजदूर के पुनरुत्पादन के लिए, या मजदूर वर्ग का अस्तित्व कायम रखने के लिए, आवश्यक होते हैं। इसलिए पूँजी आत्मविस्तार के अनियंत्रित मोह में पड़कर काम के दिन का अनिवार्य रूप से जो अस्वाभाविक विस्तार करती है, उसके फलस्वरूप मजदूर के जीवन की अवधि और इसलिए उसकी श्रम-शक्ति की अवधि यदि कम हो जाती है, तो उसकी जो शक्तियाँ खर्च हो गयी हैं, उनकी कमी को और जल्दी पूरा करना होगा और श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन का खर्चा

¹⁰⁵ “अपनी पिछली रिपोर्टों में हम ऐसे कई अनुभवी कारख़ानेदारों के बयानों को उद्धृत कर चुके हैं, जिन्होंने यह माना था कि बहुत ज़्यादा देर तक काम करने से... निश्चय ही मजदूरों की कार्य-शक्ति समय से पहले समाप्त हो जाती है।” (l. c., No. 64, p. XIII.)

पहले से बढ़ जायेगा। यह उसी तरह की बात है, जैसे कोई मशीन जितनी जल्दी घिस जाती है, उसके मूल्य के उतने ही बड़े भाग के बराबर नया मूल्य रोज पैदा करना होता है। इसलिए लगता है कि खुद पूंजी का हित भी इसी बात में है कि काम के दिन की लंबाई सामान्य हो।

गुलामों का मालिक जैसे घोड़ा खरीदता है, वैसे ही वह मजदूर को भी खरीदता है। यदि उसका गुलाम मर जाता है, तो उसकी पूंजी डूब जाती है, जिसके स्थान की पूर्ति केवल गुलामों की मंडी में नयी पूंजी खर्च करने से ही हो सकती है। किंतु "जॉर्जिया का धान का इलाका या मिसीसिपी नदी का दलदल मानव-शरीर के लिए भले ही अत्यंत घातक हों, पर इन इलाकों की खेती के लिए इनसानों की जितनी जिंदगियों का जाया होना जरूरी होता है, वे संख्या में इतनी अधिक नहीं होतीं कि बड़ी संख्या में हबशियों का उत्पादन करनेवाले वर्जीनिया और केंटुकी के क्षेत्रों से उनकी कमी को पूरा न किया जा सके। इसके अलावा, जहां प्राकृतिक अवस्था में मितव्ययिता का खयाल गुलाम को जिंदा रखना मालिक के हित में जरूरी बना देता है और इसलिए इस बात की थोड़ी गारंटी कर देता है कि गुलाम के साथ मनुष्योचित व्यवहार किया जायेगा, वहां एक बार गुलामों का व्यापार शुरू हो जाने पर यही खयाल गुलाम से ज्यादा मेहनत कराने की प्रेरणा भी देता है। कारण कि जब उसकी जगह पर दूसरे स्थान से फौरन कोई नया गुलाम आ सकता है, तब इस बात का कम महत्त्व रह जाता है कि गुलाम कुल कितने दिन जिंदा रहेगा, और महत्त्व इस बात का हो जाता है कि जब तक वह जिंदा है, तब तक वह कितनी पैदावार करता है। चुनांचे दूसरे मुल्कों से गुलाम मंगानेवाले देशों में गुलामों से काम लेनेवालों का यह उसूल है कि सबसे अच्छी अर्थव्यवस्था वह होती है, जो मनुष्यरूपी चल संपत्ति से कम से कम समय में ज्यादा से ज्यादा मेहनत कराने में कामयाब होती है। उष्णदेशीय फसलों के क्षेत्रों में, जहां एक साल का नफ़ा अकसर बागानों में लगी हुई कुल पूंजी के बराबर होता है, सबसे अधिक लापरवाही के साथ हबशियों के जीवन की बलि दी जाती है। वेस्ट इंडीज की खेती, जो सदियों से बेशुमार दौलत पैदा करती आ रही है, हबशी नस्ल के लाखों-करोड़ों आदमियों को खा गयी है। क्यूबा में, जिसकी आमदनी करोड़ों में गिनी जाती है और जिसके बागानों के मालिक राजाओं की तरह रहते हैं, हम आज भी गुलामों को खराब से खराब खाना खाकर अनवरत अत्यधिक थकानेवाला कठिन परिश्रम करते हुए देखते हैं, जिसके फलस्वरूप उनका एक बड़ा भाग हर साल पूर्णतः नष्ट हो जाता है।" ¹⁰⁶

Mutato nomine de te fabula narratur! [नाम बदल दें, तो यह कहानी जनाब की है!] गुलामों के व्यापार की जगह पर मजदूरों की मंडी, केंटुकी और वर्जीनिया की जगह पर आयरलैंड और इंग्लैंड, स्कॉटलैंड तथा वेल्स के खेतिहर डिस्ट्रिक्टों को और अफ्रीका की जगह पर जर्मनी को रख दीजिये। हम सुन चुके हैं कि ज्यादा काम करने के कारण लंदन के रोटी बनानेवाले कारीगरों में मृत्यु-दर कितनी अधिक बढ़ गयी थी। फिर भी लंदन की श्रम की मंडी रोटी की दूकानों में मृत्यु का ग्रास बनने के इच्छुक जर्मन तथा अन्य मजदूरों से सदा ठसाठस भरी रहती है। जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, मिट्टी के बर्तन बनानेवाले मजदूर सबसे कम समय तक जिंदा रहते हैं। पर क्या इससे मिट्टी के बर्तन बनानेवालों की कोई कमी

महसूस होती है? मिट्टी के बर्तन बनाने की आधुनिक कला के आविष्कारक जोज़िया वेजवुड खुद भी शुरू में एक साधारण मजदूर थे। उन्होंने १७८५ में हाउस आफ़ कामन्स के सामने बयान देते हुए बताया था कि इस पूरे व्यवसाय में १५,००० से लेकर २०,००० तक आदमी काम करते हैं।¹⁰⁷ १८६१ में इंग्लैंड में इस उद्योग के केवल शहरी केंद्रों की जनसंख्या १,०१,३०२ थी। “सूती कपड़ों का व्यवसाय नब्बे वर्ष से कायम है... अंग्रेज़ी नसल की तीन पीढ़ियों से वह मौजूद है, और मेरा विश्वास है कि यदि मैं यह कहूँ, तो ज़रा भी अतिशयोक्ति न होगी कि इस दौरान यह व्यवसाय कारख़ानों में काम करनेवाले मजदूरों की नौ पीढ़ियों को हड़प गया है।”¹⁰⁸

इसमें संदेह नहीं कि जब उद्योगधंधों में असाधारण तेज़ी आती है, तब श्रम की मंडी में मजदूरों की ख़ासी कमी महसूस होने लगती है। मिसाल के लिए, १८३४ में ऐसी कमी महसूस हुई थी। पर उस वक़्त कारख़ानेदारों ने ग़रीबों के क़ानून के कमिश्नरों के सामने यह प्रस्ताव रखा था कि खेतिहर ज़िलों की “फ़ालतू आबादी” को उत्तर में भेज दिया जाये, और इसके पक्ष में यह दलील दी गयी थी कि वहां “उसे कारख़ानेदार खपा लेंगे और इस्तेमाल कर डालेंगे”।¹⁰⁹ चुनांचे “ग़रीबों के क़ानून के कमिश्नरों की अनुमति से एजेंट नियुक्त कर दिये गये थे... मैचैस्टर में एक दफ़्तर खोल दिया गया था। खेतिहर ज़िलों के जो मजदूर नौकरी चाहते थे, उनके नामों की सूचियां इस दफ़्तर में भेज दी जाती थीं, और वहां पर उनके नाम रजिस्ट्रारों में दर्ज कर लिये जाते थे। कारख़ानों के मालिक इन दफ़्तरों में जाते थे, और इन सूचियों में से अपनी इच्छानुसार कुछ लोगों को छांट लेते थे। अपनी ‘आवश्यकता के अनुसार’ लोगों को छांट लेने के बाद वे हिदायतें जारी कर देते थे कि इन मजदूरों को मैचैस्टर भेज दिया जाये। सामान की गांठों की तरह इन मजदूरों पर भी लेबिल लगाकर उनको नहरों में चलनेवाली नावों के ज़रिये, गाड़ियों के ज़रिये या पैदल ही मैचैस्टर रवाना कर दिया जाता था, और उनमें से बहुत से बीच में ही खो जाते थे, या भूख से परेशान होकर रास्ते में ही बैठ जाते थे। इस व्यवस्था ने एक नियमित व्यापार का रूप धारण कर लिया था। हाउस आफ़ कामन्स मेरी बात पर विश्वास न करेगा, पर मैं बताता हूँ कि मानव-देहों का यह व्यापार उतने ही जोर-शोर से चलता था, इन मजदूरों की (मैचैस्टर के) कारख़ानेदारों के हाथ उतने ही नियमित रूप से बिक्री होती थी, जितने नियमित रूप से संयुक्त राज्य अमरीका के कपास की खेती करनेवालों के हाथों गुलामों की बिक्री होती है... १८६० में कपास का व्यापार उन्नति के शिखर पर था... तब कारख़ानेदारों को फिर मजदूरों की कमी महसूस होने लगी... उन्होंने ‘गोश्त के एजेंट’ कहलानेवाले लोगों से मजदूर मांगे। इन एजेंटों ने मजदूरों की तलाश में इंग्लैंड के दक्षिणी पठारों में, डॉर्सेटशायर की चरागाहों में, डेवनशायर के जंगली मैदानों में, और विलशायर के गाय पालनेवालों के बीच अपने आदमी भेजे, मगर बेसूद। फ़ालतू आबादी पहले ही ‘हज़म हो चुकी थी’।” फ़्रांसीसी संधि पर हस्ताक्षर हो जाने के बाद *Bury Guardian* नामक पत्र ने लिखा था कि “लंकाशायर

¹⁰⁷ John Ward, *The Borough of Stoke-upon-Trent*, London, 1843, p. 42.

¹⁰⁸ हाउस आफ़ कामन्स में फ़ेरेडि का भाषण, २७ अप्रैल १८६३।

¹⁰⁹ “सूती कपड़ा बनानेवाले कारख़ानेदारों ने ठीक इन्हीं शब्दों का प्रयोग किया था।” —

१०,००० नये मजदूरों को हज़म कर सकता है, और अभी हमें ३०,००० या ४०,००० मजदूरों की आवश्यकता पड़ेगी। जब ये “गोश्त के एजेंट और सब-एजेंट” खेतिहर ज़िलों में घूम-घूमकर खाली हाथ लौट आये, तो “एक प्रतिनिधिमंडल लंदन आया और माननीय महोदय के सामने [यानी गरीबों के क़ानून के बोर्ड के अध्यक्ष मि० विलियर्स के सामने] उपस्थित हुआ। वह चाहता था कि कुछ मुहताज-ख़ानों में रहनेवाले बच्चे लंकाशायर की मिलों को मिल जायें”।¹¹⁰

¹¹⁰ I.C. अपने बेहतरीन इरादों के बावजूद मि० विलियर्स को “क़ानूनन” कारख़ानेदारों की दरखास्त को मानने से इनकार कर देना पड़ा। परंतु इन महानुभावों ने गरीबों के क़ानून के मातहत बनाये गये स्थानीय बोर्डों की कृपा-दृष्टि का उपयोग करके अपना काम बना लिया। फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टर मि० ए० रेडग्रेव का कहना है कि जिस व्यवस्था के मातहत अनाथ बच्चों और गरीबों के बच्चों को “क़ानूनन” शागिर्द समझा जाता था, उसमें इस बार “उसकी पुरानी बुराइयां नहीं पायी गयीं” (इन “बुराइयों” के बारे में एंगेल्स की पूर्वोक्त रचना देखिये), हालांकि एक जगह “स्कॉटलैंड के खेतिहर डिस्ट्रिक्टों से लंकाशायर और चेशायर में लायी गयी कुछ लड़कियों और युवतियों के सिलसिले में निश्चय ही इस व्यवस्था का दुरुपयोग किया गया था”। इस व्यवस्था के मातहत कारख़ानेदार एक निश्चित समय के लिए किसी मुहताज-ख़ाने के अधिकारियों के साथ करार कर लेता था। वह मुहताज-ख़ाने के बच्चों को रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान और थोड़े से पैसे नक़द दे देता था। मि० रेडग्रेव के वक्तव्य का जो अंश मैं यहां उद्धृत करनेवाला हूं, वह कुछ अजीब सा लगता है, ख़ास तौर पर जब हम यह सोचते हैं कि जिस काल को इंगलैंड के सूती कपड़े के व्यवसाय के लिए सबसे अधिक समृद्धि का काल समझा जाता है, उस काल में भी १८६० का कोई और वर्ष मुक़ाबला नहीं कर सकता था और इसके अलावा उस वर्ष मजदूरी की दरें बहुत ही ऊंची थीं। कारण कि इंगलैंड में मजदूरों की यह बेहद बड़ी हुई मांग ठीक उसी ज़माने में दिखायी पड़ी थी, जिस ज़माने में आयरलैंड में जनसंख्या-ह्रास हुआ था, इंगलैंड और स्कॉटलैंड के खेतिहर ज़िलों से बेशुमार लोग आस्ट्रेलिया और अमरीका चले गये थे और इंगलैंड के कुछ खेतिहर ज़िलों में कुछ हद तक तो खेतिहर मजदूरों की जीवन-शक्ति के सचमुच जवाब दे देने के फलस्वरूप और कुछ हद तक इस कारण कि इन ज़िलों की फ़ालतू आबादी को इनसान के गोश्त के व्यापारियों ने पहले ही अन्त्य पहुंचा दिया था, आबादी सचमुच कम हो गयी थी। पर इस सबके बावजूद मि० रेडग्रेव का कहना है: “लेकिन इस प्रकार के श्रम की केवल उसी वक़्त तलाश की जायेगी, जब और किसी प्रकार का श्रम नहीं मिलेगा, क्योंकि यह बहुत महंगा श्रम होता है। १३ वर्ष की उम्र के एक लड़के की साधारण मजदूरी ४ शिलिंग प्रति सप्ताह होगी, परंतु ऐसे ५० या १०० लड़कों को रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान, दवादारू देने तथा उनके ऊपर निगाह रखनेवाले कर्मचारियों को नौकर रखने और साथ ही इन लड़कों को कुछ नक़द मजदूरी देने के लिए ४ शिलिंग फ्री लड़का प्रति सप्ताह की रक़म हरगिज़ काफ़ी नहीं होगी।” (*Reports of the Insp. of Factories for 30th April 1860*, p. 27.) मि० रेडग्रेव हमें यह बताना भूल जाते हैं कि जब कारख़ानेदार एक साथ रहनेवाले ५० या १०० लड़कों को ४ शिलिंग प्रति सप्ताह में रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान और दवादारू नहीं दे सकता, तब मजदूर अपने बच्चों को ये सब चीज़ें कैसे दे सकता है। इस उद्धरण से पाठक किन्हीं ग़लत नतीजों पर न पहुंच जायें, इसलिए मुझे यहां यह बताना चाहिए कि जब से इंगलैंड के सूती कपड़ा उद्योग पर श्रम-काल, आदि का नियमन करनेवाला १८५० का फ़ैक्टरी-अधिनियम लागू हुआ है, तब से उसे इंगलैंड का आदर्श उद्योग मानना चाहिए। इंगलैंड की कपड़ा-मिलों में काम करनेवाले मजदूर की हालत अपने यूरोपीय भाई-बंद की अपेक्षा हर दृष्टि से बेहतर है। “प्रशा के कारख़ानों में काम करनेवाला मजदूर अपने अंग्रेज़ प्रतिद्वंद्वी के मुक़ाबले में हर हफ़्ते कम से कम दस घंटे ज़्यादा काम करता है, और यदि वह अपने घर पर

पूँजीपति को अनुभव से जो कुछ मालूम होता है, वह यह है कि देश में जनसंख्या सदा आवश्यकता से अधिक होती है, यानी बेशी श्रम का अवशोषण करनेवाली पूँजी की क्षणिक आवश्यकताओं की तुलना में जनसंख्या हमेशा ज्यादा बनी रहती है, हालांकि यह आधिक्य मनुष्यों की कई ऐसी पीढ़ियों का होता है, जिनके शरीर का विकास बीच में रुक गया है, जो बहुत थोड़े समय ही ज़िंदा रह पाती हैं, जिनमें एक पीढ़ी बहुत जल्दी दूसरी पीढ़ी का स्थान ले लेती है और जो मानो परिपक्वता को प्राप्त होने के पहले ही मसलकर फेंक दी जाती हैं।¹¹¹ और सचमुच अनुभव से कोई भी बुद्धिमान पर्यवेक्षक यह देख सकता है कि ऐतिहासिक दृष्टि से उत्पादन की जो पूँजीवादी प्रणाली अभी कल ही पैदा हुई थी, उसने कितनी तेज़ी और कितनी मज़बूती के साथ लोगों की जीवन-शक्ति को जड़ से अपने शिकंजे में जकड़ लिया है। अनुभव बताता है कि औद्योगिक जनसंख्या का यदि एकदम अंधाधुंध पतन नहीं हो रहा है, तो इसका केवल यही कारण है कि उसमें लगातार देहात से ऐसे आदिम तत्व शामिल होते रहते हैं, जो शारीरिक दृष्टि से अभी भ्रष्ट नहीं हुए हैं। अनुभव से पता चलता है कि देहात से आये हुए मज़दूर हालांकि सदा ताज़ा हवा में रहते आये हैं और उनके बीच हालांकि प्राकृतिक वरण का सिद्धांत बड़े शक्तिशाली ढंग से काम कर रहा है और केवल सबसे ताकतवर व्यक्तियों को ही जीवित रहने का अवसर देता है, परंतु इन मज़दूरों ने भी अभी से मरना आरंभ कर दिया है।¹¹² पूँजी का हित इसी बात में है कि वह अपने इर्द-गिर्द

बैठकर खुद अपने करघे पर काम करता है, तो उसका श्रम इन दस अतिरिक्त घंटों तक ही सीमित नहीं रहता।" (*Reports of the Insp. of Fact., 31st Oct. 1855*, p. 103.) ऊपर रेड्ग्रेव नामक जिन फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर का ज़िक्र किया गया है, उन्होंने १८५१ की औद्योगिक प्रदर्शनी के बाद कारख़ानों की हालत की जांच करने के लिए यूरोपीय महाद्वीप की और विशेष कर फ़्रांस और जर्मनी की यात्रा की थी। प्रशा के मज़दूर के बारे में उन्होंने लिखा है: "उसे मज़दूरी इतनी मिलती है कि वह बहुत सादा भोजन और उन चंद सुविधाओं को जुटाने के लिए ही काफ़ी होती है, जिनकी उसको आदत है... वह मोटा-झोटा खाता है और ख़ूब कड़ी मेहनत करता है, और इस तरह उसकी स्थिति अंग्रेज़ मज़दूर से ख़राब है।" (*Reports of the Insp. of Fact., 31st Oct. 1855*, p. 85.)

¹¹¹ जिनसे बहुत अधिक काम लिया जाता है, वे "एक अजीब तेज़ी के साथ मरने लगते हैं, लेकिन जो मर जाते हैं, उनका स्थान तुरंत ही भर जाता है, और व्यक्तियों का जो परिवर्तन इतनी जल्दी-जल्दी होता रहता है, उससे पूरे चित्र में कोई अंतर नहीं पड़ता।" (*England and America*, London, 1833, V. I, p. 55. By E. G. Wakefield.)

¹¹² देखिये *Public Health. 6th Report of the Medical Officer of the Privy Council, 1863*. लंदन से १८६४ में प्रकाशित। यह रिपोर्ट ख़ास तौर पर खेतियर मज़दूरों के बारे में है। "सदरलैंड को... आम तौर पर एक बहुत उन्नत काउंटी समझा जाता है... लेकिन... हाल की जांच-पड़ताल से पता लगा है कि यहां भी, ऐसे इलाक़ों में, जो किसी समय अपने जवानों और बहादुर सिपाहियों के लिए प्रसिद्ध थे, अब नसल ख़राब हो गयी है और केवल छोटे-छोटे ऐसे मनुष्य पैदा होते हैं, जिनकी बाढ़ भारी जा चुकी है। जो स्थान सबसे अधिक स्वास्थ्यप्रद हैं, जैसे समुद्र किनारे के पहाड़ी इलाक़े, वहां पर भी इन लोगों के दुबले-पतले, भूखे बच्चों के चेहरे उतने ही पीले पड़ गये हैं, जितने कि लंदन की किसी गली के गंदे वातावरण में रहनेवाले बच्चों के चेहरे होते हैं।" (W. Th. Thornton, *Overpopulation and its Remedy*, London, 1846, pp. 74, 75.) वास्तव में तो ये लोग उन ३०,००० "बहादुर पहाड़ियों" के समान हैं, जिनको ग्लासगो ने वेश्याओं और चोरों के साथ-साथ अपनी शोपइपट्रियों और चालों में जमा कर रखा है।

रहनेवाले असंख्य मजदूरों की मुसीबतों की तरफ़ से हमेशा आँखें मूंदे रखे। अतः यदि इनसान की नसल ख़राब होती जा रही है और एक दिन उसके एकदम नष्ट हो जाने की आशंका है, तो इस बात का पूँजी के हृदय पर उतना ही प्रभाव पड़ता है, जितना इस बात का कि पृथ्वी के एक दिन सूरज से टकराकर ख़त्म हो जाने की संभावना है। जब कभी सटोरियों की घोखाधड़ियों के कारण शेरों के भाव तेज़ी से बढ़ने लगते हैं, तो हर आदमी जानता है कि किसी भी समय बाज़ार यकायक ठप्प हो जायेगा और भाव एकदम गिर जायेंगे, लेकिन हर कोई यही उम्मीद लगाये रहता है कि यह आनेवाली मुसीबत उसके पड़ोसी के सिर पर पड़ेगी, जब कि वह ख़ुद इसके पहले ही अपनी थैली भरकर किसी सुरक्षित स्थान में भाग जायेगा।

Après moi le déluge! [मेरे बाद चाहे जग प्रलय!]-हर पूँजीपति का और हर पूँजीवादी राष्ट्र का यही मूल सिद्धांत है। इसलिए पूँजी को जब तक समाज मजबूर नहीं कर देता, तब तक वह इसकी क़तई कोई परवाह नहीं करती कि मजदूर का स्वास्थ्य कैसा है या वह कितने दिन तक ज़िंदा रह पायेगा।¹¹³ जब कुछ लोग मजदूरों के शारीरिक एवं नैतिक पतन का, उनकी असमय मृत्यु का और अत्यधिक काम की यातनाओं का शोर मचाते हैं, तो पूँजी उनको यह जवाब देती है: इन बातों से हमें क्यों सिरदर्द हो, जब उनसे हमारा मुनाफ़ा बढ़ता है? परंतु यदि पूरी तसवीर पर गौर किया जाये, तो सचमुच यह सब अलग-अलग पूँजीपतियों की सद्भावना अथवा दुर्भावना पर निर्भर नहीं करता। स्वतंत्र प्रतियोगिता पूँजीवादी उत्पादन के मूलभूत नियमों को अमल में लाती है, जो बाह्य एवं अनिवार्य नियमों के रूप में हर अलग-अलग पूँजीपति पर लागू होते हैं।¹¹⁴

¹¹³ “देशवासियों का स्वास्थ्य हालांकि राष्ट्रीय पूँजी का इतना महत्वपूर्ण अंग है, मगर हमें यह मानना पड़ेगा कि मजदूरों के मालिकों के वर्ग ने राष्ट्र की इस संपदा की रक्षा एवं सार-संभार के लिए कोई खास कोशिश नहीं की है... मजदूरों के स्वास्थ्य का मिल-मालिकों ने तभी कुछ खयाल किया, जब उनको इसके लिए मजबूर कर दिया गया।” (*The Times*, November 5, 1861.) “वेस्ट राइडिंग के रहनेवाले सारी दुनिया को कपड़ा पहनाने लगे... मजदूरों के स्वास्थ्य की बलि दी गयी, और कुछ पीढ़ियों के बाद तो पूरी नसल ख़राब हो जाने की संभावना थी। लेकिन फिर उसकी प्रतिक्रिया आरंभ हुई। लार्ड शैफ़्ट्सबरी के बिल ने बच्चों के काम के घंटों को सीमित कर दिया”, इत्यादि। (*22nd Report of the Registrar-General*, London, 1861.)

¹¹⁴ इसीलिए हम यह पाते हैं कि, मिसाल के लिए, १८६३ के आरंभ में २६ ऐसी कंपनियों ने, जिनके स्टेफ़र्डशायर में मिट्टी के बर्तन बनाने के अनेक कारख़ाने थे और जिनमें जोज़िया वेजवुड एण्ड सन्स नाम की फ़र्म भी शामिल थी, एक आवेदनपत्र के द्वारा “किसी क़ानून के बनाये जाने” की मांग की थी। दूसरे पूँजीपतियों के साथ चलनेवाली प्रतियोगिता उनको इस बात की इजाज़त नहीं देती थी कि वे अपनी मर्जी से बच्चों के काम का समय सीमित कर दें, इत्यादि। चुनाँचे उन्होंने लिखा था: “उपर्युक्त बुराइयों पर हमें अत्यंत खेद है, फिर भी हमारे लिए यह संभव नहीं है कि कारख़ानेदारों के बीच किसी समझौते की योजना के द्वारा इन बुराइयों को दूर कर दें... इन तमाम बातों पर गौर करके हम इस नतीजे पर पहुंचे हैं कि इस संबंध में कोई क़ानून बनाने की ज़रूरत है!” (*Children's Employment Commission, 1st Report*, 1863, p. 322.) एक बिल्कुल ताज़ा मिसाल इससे कहीं ज़्यादा दिलचस्प है। सूती कपड़े के व्यवसाय में तेज़ी आने पर जब कपास के दाम बढ़ गये, तो ब्लैकबर्न के कारख़ानेदारों ने आपस की रज़ामंदी से एक निश्चित अवधि के लिए अपनी मिलों के काम करने का समय कम कर दिया। यह अवधि नवंबर

सामान्य लंबाई के काम के दिन का निर्धारण पूंजीपति और मजदूर के बीच सदियों लंबे संघर्ष का फल है। इस संघर्ष के इतिहास में दो विरोधी प्रवृत्तियाँ दिखायी देती हैं। मिसाल के लिए, इंग्लैंड के हमारे जमाने के फ़ैक्टरी-क़ानूनों की १४वीं सदी से १८वीं सदी तक की मजदूर-संविधियों से तुलना करके देखिये।¹¹⁵ जहाँ आधुनिक फ़ैक्टरी-क़ानून काम के दिन को जबर्दस्ती छोटा कर देते हैं, वहाँ पुरानी संविधियाँ उसे जबर्दस्ती लंबा करने की कोशिश करती थीं। अपनी भ्रूणावस्था में पूंजी को, यानी जब उसका विकास आरंभ ही होता है, quantum sufficit [पर्याप्त मात्रा में बेसी श्रम] का अवशोषण करने का अधिकार केवल आर्थिक संबंधों के प्रताप से ही प्राप्त नहीं होता, बल्कि उसे राज्य की सहायता से भी यह अधिकार प्राप्त करना पड़ता है। उस काल में पूंजी जो दावे करती है, वे, जाहिर है, उन रिश्तायतों के मुकाबले में बहुत छोटे मालूम पड़ते हैं, जो पूंजी को अपनी प्रौढ़ावस्था में लड़ते-झगड़ते और गुराते हुए भी आखिर देनी ही पड़ती हैं। सदियाँ बीत जाती हैं, तब कहीं जाकर “स्वतंत्र” मजदूर पूंजीवादी उत्पादन के विकास के परिणामस्वरूप इस बात के लिए तैयार होता है, यानी सामाजिक परिस्थितियों के द्वारा इस बात के लिए मजबूर कर दिया जाता है, कि जीवन के लिए आवश्यक चंद वस्तुओं के दाम के एवज में अपना संपूर्ण सक्रिय जीवन, अपनी समस्त कार्य-क्षमता बेच डाले और अपने मूलभूत अधिकारों को कौड़ियों के मोल दे दे। इसलिए यह बात स्वाभाविक है कि १४वीं सदी के मध्य से लेकर १७वीं सदी के अंत तक पूंजी ने राज्य के बनाये हुए नियमों के जरिये वयस्क मजदूरों के काम के दिन को जबर्दस्ती जितना लंबा करने की कोशिश की थी, १९वीं सदी के उत्तरार्ध में राज्य ने बच्चों के खून को पूंजी में ढाले जाने से रोकने के लिए काम के दिन को कहीं-कहीं लगभग उतना ही छोटा करने की कोशिश की है। मिसाल के लिए, मैसाचुसेट्स राज्य में, जो अभी हाल तक उत्तरी अमरीकी गणतंत्र का सबसे स्वतंत्र राज्य समझा जाता था, आज १२ वर्ष से कम उम्र के बच्चों के लिए श्रम की जो क़ानूनी सीमा घोषित की गयी है, वह इंग्लैंड में १७वीं सदी के मध्य में भी तन्दुरुस्त कारीगरों, हूष्टपुष्ट मजदूरों और पहलवान लोहारों के लिए काम के दिन की सामान्य लंबाई समझी जाती थी।¹¹⁶

१८७१ के अंत के आसपास समाप्त हो गयी। इस बीच इस समझौते के फलस्वरूप उत्पादन में जो कमी आयी थी, उससे उन अधिक धनवान कारख़ानेदारों ने फ़ायदा उठाया, जो कताई के साथ-साथ बुनाई भी करते थे। उन्होंने अपने व्यापार का विस्तार बढ़ा लिया, और छोटे-छोटे मालिकों को पीछे धकेलकर ये लोग मोटे मुनाफ़े कमाने लगे। तब छोटे मालिकों ने परेशानी में मजदूरों से मदद मांगी और उनसे कहा कि आप लोगों को ९ घंटे की प्रणाली चालू करवाने के लिए डटकर आंदोलन चलाना चाहिए और हम लोग इस काम में रुपये-पैसे से भी आप लोगों की मदद करेंगे।

¹¹⁵ इन मजदूर-संविधियों की तरह के नियम उसी वक़्त फ़्रांस, नीदरलैंड्स तथा अन्य देशों में भी बनाये गये थे। इंग्लैंड में उनको पहले-पहल १८१३ में रस्मी तौर पर मंसूख किया गया, हालांकि उत्पादन के तरीक़ों में जो परिवर्तन आ गये थे, उन्होंने इन संविधियों को बहुत पहले ही निरर्थक बना डाला था।

¹¹⁶ “१२ वर्ष से कम उम्र के किसी बच्चे से किसी कारख़ाने में १० घंटे रोज़ाना से ज्यादा काम नहीं लिया जायेगा।” (*General Statutes of Massachusetts*, 63, Ch. 12.) (ये क़ानून १८३६ और १८५८ के बीच पास हुए थे।) “तमाम सूती, ऊनी व रेशमी मिलों में, काग़ज़, कांच और सन की फ़ैक्टरियों में या लोहे और पीतल के कारख़ानों में १० घंटे की अवधि तक किया गया श्रम क़ानून की नज़रों में एक दिन का श्रम समझा जायेगा। और

पहला *Statute of Labourers* [‘मजदूरों के बारे में संविधि’] (एडवर्ड तृतीय के राज्य-काल के २३वें वर्ष में बनाया गया क़ानून, १३४९) बनाने का तात्कालिक बहाना (उसका कारण नहीं, क्योंकि इस तरह के क़ानून देश में बहाना ख़त्म हो जाने के सदियों बाद तक लागू रहते हैं) प्लेग की वह महामारी थी, जिसने इंग्लैंड के लोगों को एकदम तबाह कर दिया था और यह हालत पैदा कर दी थी कि, एक अनुदारदली लेखक के शब्दों में, “उचित मजदूरी पर (अर्थात् ऐसी मजदूरी पर, जिससे मालिकों के पास पर्याप्त मात्रा में बेशी श्रम बचे रहे) मजदूरों को काम करने के लिए राज़ी करना इतना अधिक कठिन हो गया था कि परिस्थिति बिल्कुल असहनीय हो गयी थी।”¹¹⁷ इसलिए जिस तरह क़ानून काम के दिन की सीमाओं को निश्चित कर देता था, उसी तरह वह उचित मजदूरी भी तय कर देता था। हमें यहां केवल काम के दिन की सीमाओं में दिलचस्पी है। वे १४९६ की संविधि (हेनरी सातवें के राज्य-काल में बनायी गयी) में भी दोहरायी गयी थी। इस संविधि के अनुसार (लेकिन उस-पर अमल नहीं हो सका) मार्च से लेकर सितंबर तक तमाम कारीगरों और खेतिहर मजदूरों के लिए काम का दिन सुबह को ५ बजे से शुरू होकर रात को ७ और ८ बजे के बीच ख़त्म होना चाहिए था। लेकिन खाने के लिए अधिक समय दिया गया था : १ घंटा सुबह नाश्ते के लिए, $1\frac{1}{2}$ घंटा दिन के भोजन के लिए और $\frac{1}{2}$ घंटा दोपहर के नाश्ते के लिए ; यानी आजकल लागू फ़ैक्टरी-अधिनियम में जितना समय खाने के लिए है, उससे ठीक दुगुना समय दिया गया था।¹¹⁸

प्राज से यह क़ानून भी लागू होगा कि किसी भी फ़ैक्टरी में किसी नाबालिग से १० घंटे रोज़ाना या ६० घंटे प्रति सप्ताह से अधिक काम नहीं लिया जायेगा और आज से इस राज्य के किसी भी कारख़ाने में किसी ऐसे नाबालिग को काम करने की इजाज़त नहीं होगी, जो १० वर्ष से कम उम्र का हो।” *State of New-Jersey. An Act to limit the hours of labour etc.*, §§ 1, 2. (१८ मार्च १८५१ को बनाया गया क़ानून)। “जिस नाबालिग की उम्र १२ वर्ष की हो गयी है, पर अभी १५ वर्ष से कम है, उससे किसी भी कारख़ाने में ११ घंटे रोज़ाना से ज़्यादा काम नहीं लिया जायेगा और न ही उससे ५ बजे सुबह के पहले और ७.३० बजे शाम के बाद काम कराया जायेगा।” (*Revised Statutes of the State of Rhode Island etc.*, Ch. 139, § 23, 1st July 1857.)

¹¹⁷[I. B. Byles,] *Sophisms of Free Trade*, 7th Ed., London, 1850, p. 205. इसी अनुदारदली लेखक ने इसके अलावा यह भी स्वीकार किया है कि “मजदूरी का नियमन करने के लिए बनाये गये संसद के क़ानून, जो मजदूर के ख़िलाफ़ पड़ते थे और मालिक के हक़ में थे, ४६४ वर्ष के लंबे अर्से तक लागू रहे। इस बीच आबादी बढ़ती गयी थी। आख़िरकार ये क़ानून अनावश्यक पाये गये और बोझा मालूम होने लगे।” (l. c., p. 206.)

¹¹⁸ इस संविधि के बारे में जे० वेड ने सच ही कहा है : “संविधि के विषय में उपर्युक्त वक्तव्य से यह प्रतीत होता है कि १४९६ में भोजन का खर्च कारीगर की एक तिहाई आमदनी और खेतिहर मजदूर की आधी आमदनी के बराबर समझा जाता था, जिससे मालूम होता है कि उन दिनों मजदूरों में आजकल की अपेक्षा अधिक स्वाधीनता थी। कारण कि आजकल तो मजदूरों और कारीगरों दोनों की मजदूरी का उससे कहीं बड़ा भाग खाने पर खर्च हो जाता है।” (J. Wade, *History of the Middle and Working Classes*, London, 1835. pp. 24, 25, 577.) कुछ लोगों का मत है कि यह अंतर इस बात के कारण है कि उन दिनों खाने और पहनने की चीज़ों के दामों के बीच कोई और अनुपात था और आजकल कोई और अनुपात है। पर यह मत कितना निराधार है, यह बिशप प्लीटवुड की पुस्तक *Chronicon*

जाइँ में काम ५ बजे शुरू होकर दिन ढले तक चलना चाहिए था और नाश्ते खाने, आदि के अवकाशों की व्यवस्था गरमियों के ही समान थी। १५६२ की एलिजाबेथ के राज्य-काल की एक संविधि है, जो “रोजाना या हफ्तेवार मजदूरी पर नौकर रखे गये” तमाम मजदूरों के काम के दिन की लंबाई को तो नहीं छूती थी, पर अवकाशों के समय को गरमियों में $2\frac{1}{2}$ घंटे तक तथा जाइँ में २ घंटे तक सीमित कर देना चाहती थी। इस संविधि का कहना था कि भोजन का अवकाश केवल १ घंटे का होना चाहिए और “तीसरे पहर का आधे घंटे का सोने का समय” केवल मई के मध्य से अगस्त के मध्य तक ही मजदूरों को दिया जाना चाहिए। अनुपस्थिति के हर एक घंटे के लिए १ पेनी मजदूरी में से काट ली जानी चाहिए। लेकिन अमल में परिस्थितियाँ संविधि की अपेक्षा मजदूरों के कहीं अधिक अनुकूल थीं। राजनीतिक अर्थशास्त्र के जनक और कुछ हद तक सांख्यिकी के संस्थापक विलियम पैटी ने १७वीं शताब्दी की अंतिम तिहाई में प्रकाशित अपनी एक पुस्तिका में कहा था: “मजदूर (जिसका मतलब उस वक्त खेतिहर मजदूर होता था) १० घंटे रोजाना काम करते हैं और हर सप्ताह २० बार खाना खाते हैं, यानी काम के दिन ३ बार और इतवार को २ बार। इससे यह बात स्पष्ट है कि यदि वे शुक्रवार की रात को उपवास कर सकें और ग्यारह बजे से एक बजे तक दो घंटे खाने में खर्च करने के बजाय डेढ़ घंटे में खाना खा लिया करें, तो इस तरह वे $\frac{1}{20}$ अधिक काम करेंगे और $\frac{1}{20}$ कम खर्च करेंगे, जिससे उपर्युक्त (कर) वसूल किया जा सकेगा।”¹¹⁹ जब डा० एण्ड्रयू यूर ने १८३३ के १२ घंटे के बिल की निंदा की थी और कहा था कि यह हमें अंधकार-युग की ओर लौटाकर ले जानेवाला क्रदम है, तब उन्होंने क्या सही बात नहीं कही थी? यह सच है कि पैटी ने जिस संविधि का जिक्र किया है, उसकी धाराएं शागिर्दों पर भी लागू होती थीं। लेकिन १७वीं सदी के अंत में भी बाल-मजदूरों की क्या हालत थी, यह नीचे लिखी शिकायत से साफ़ हो जाता है: “जैसा हमारे यहां, इस राज्य में, चलन है कि शागिर्द को सात बरस के लिए बांध दिया जाता है, वैसा उन लोगों के यहां (जर्मनी में) नहीं होता। वहां तीन या चार साल ही आम तौर पर काफ़ी समझे जाते हैं। और इसका कारण यह है कि वहां लोगों को पालने से ही अपने पेशे की कुछ शिक्षा मिलती रहती है, जिससे वे काम के ज्यादा लायक हो जाते हैं और उनमें शिक्षा पाने की क्षमता आ जाती है। इसलिए वे ज्यादा जल्दी परिपक्व हो जाते हैं और अपने धंधे में दक्षता प्राप्त कर लेते हैं। इसके विपरीत यहां, इंग्लैंड में, हमारे नौजवानों को शागिर्द की तरह भर्ती होने के पहले किसी चीज़ की शिक्षा नहीं दी जाती और इसलिए वे बहुत ही धीमी रफ़्तार से प्रगति करते हैं और उस्तादों के दर्जे तक पहुंचने में उनको कहीं अधिक समय लग जाता है।”¹²⁰

Preciosum etc., 1st Ed., London, 1707, 2nd Ed., London, 1745 पर एक नज़र डालते ही मालूम हो जाता है।

¹¹⁹ W. Petty, *Political Anatomy of Ireland*, 1672, edit. 1691, p. 10.

¹²⁰ *A Discourse on the Necessity of Encouraging Mechanic Industry*, London, 1690, p. 13. मैकाले ने, जिन्होंने कि द्विगों तथा बर्जुआ वर्ग के हित में इंग्लैंड के इतिहास को तोड़-

फिर भी, १८वीं सदी के अधिकांश तक, यानी आधुनिक उद्योगों तथा मशीनों का युग शुरू होने तक, इंग्लैंड में पूंजी श्रम-शक्ति का साप्ताहिक मूल्य देकर मजदूर के पूरे सप्ताह पर क़ब्ज़ा करने में कामयाब नहीं हुई थी। खेतिहर मजदूर इसके अपवाद थे। यदि मजदूर चार दिन की मजदूरी से पूरे सप्ताह अपना खर्च चला लेते थे, तो इस कारण से वे यह जरूरी नहीं समझते थे कि बाक़ी दो दिन पूंजीपति के लिए काम किया करें। अंग्रेज़ अर्थशास्त्रियों के एक दल ने पूंजी के हित में मजदूरों की इस हठधर्मी की बहुत ही तीव्र शब्दों में निंदा की है। एक दूसरे दल ने मजदूरों का समर्थन किया है। मिसाल के लिए, *Essay on Trade and Commerce* के पूर्वोद्धृत लेखक और पोस्त्वेट की बहस की ओर ध्यान दीजिये, जिनके व्यापार-शब्दकोश की उन दिनों वैसी ही ख्याति थी, जैसी आजकल मैककुलोच और मैकग्रेगर की उसी किस्म की रचनाओं की है।¹²¹

मरोड़ डाला है, कहा है: “समय से पहले ही बच्चों को काम में लगा देने की प्रथा... १७वीं सदी में इतनी अधिक प्रचलित थी कि कारख़ानों की प्रणाली के विस्तार से मुकाबला करने पर वह लगभग अविश्वसनीय मालूम होती है। नॉर्विच में, जो कपड़े के व्यवसाय का मुख्य केंद्र था, छः बरस के नन्हें बच्चे को भी मेहनत करने के योग्य समझा जाता था। उस ज़माने के कुछ लेखकों ने, जिनमें से कुछ बड़े ही दयावान व्यक्ति समझे जाते थे, इस बात का ‘बड़े हर्षोल्लास’ के साथ जिक्र किया था कि अकेले इस शहर में बहुत ही छोटी उम्र के बच्चे-बच्चियां हर साल इतनी दौलत पैदा कर लेते हैं, जो उनके अपने जीवन-निर्वाह के लिए आवश्यक रकम से १२,००० पाउंड अधिक होती है। गुजरे हुए ज़माने के इतिहास का हम जितना ध्यान-पूर्वक अध्ययन करेंगे, उतना ही हम उन लोगों के मत के विरुद्ध होते जायेंगे, जिनका ख़याल है कि हमारे ज़माने में तरह-तरह की नयी सामाजिक बुराइयां पैदा हो गयी हैं... नयी केवल वह बुद्धि और यह मानवता हैं, जो इन बुराइयों की दवा का काम करती हैं।” (*History of England*, Vol. I, p. 417.) मैकाले इसके आगे यह भी जोड़ सकते थे कि १७वीं सदी के “अत्यंत सहृदय” amis du commerce [व्यापार-मित्रों] ने इस बात पर “बड़ा हर्षोल्लास प्रकट किया है कि हालैंड के एक मुहताज-ख़ाने में एक चार वर्ष के बच्चे को नौकर रखा गया था, और “vertu mise en pratique” (“सद्गुणों के अभ्यास”) का यह उदाहरण ऐडम स्मिथ के समय तक लिखी गयी मैकाले के ढंग के सभी लेखकों की मानवतावादी रचनाओं में पर्याप्त समझा जाता था। यह सच है कि दस्तकारी की जगह पर मैन्यूफ़ैक्चर का चलन शुरू होने पर बच्चों के शोषण के भी चिह्न दिखायी देने लगे। इस तरह का शोषण कुछ हद तक किसानों में हमेशा पाया जाता था, और काश्तकार के कंधे पर रखा हुआ जुआ जितना भारी होता था, उतना ही इस प्रकार का शोषण बढ़ जाता था। इस दृष्टि से पूंजी की प्रवृत्ति बिल्कुल साफ़ है, लेकिन इस प्रवृत्ति के तथ्य अभी तक इतने कम हैं, जितने दो सिर वाले बच्चे। इसलिए “व्यापार के मित्र” भविष्यवक्ता उनको खास जिक्र के लायक समझते हैं, “बड़े हर्षोल्लास” के साथ उनकी चर्चा करते हैं, और उनको खुद अपने और आनेवाले ज़माने के लिए मिसाल के रूप में पेश करते हैं। इस ख़ुशामदी टट्टू और लच्छेदार बातें बनानेवाले स्कॉट-लैंडवासी मैकाले ने कहा है: “आजकल हम हर तरफ़ केवल प्रतिगमन की बातें सुनते हैं और केवल प्रगति की बातें देखते हैं।” क्या आंखें और खास कर क्या कान पाये हैं आपने!

¹²¹मेहनत करनेवालों पर तरह-तरह के आरोप लगानेवालों में सबसे अधिक गुस्सा *An Essay on Trade and Commerce, Containing Observations on Taxes, etc.*, (London, 1770) के उस गुमनाम लेखक को है, जिसका जिक्र हम पहले कर चुके हैं। इस विषय पर यह लेखक अपनी पहले वाली पुस्तक *Considerations on Taxes*, London, 1765 में भी लिख चुका है। इसी प्रकार का एक लेखक पोलोनियस आर्थर यंग है, जो सांख्यिकी के नाम पर ऐसी

अन्य बातों के अलावा पोस्त्वेट ने कहा है : “हम इन टिप्पणियों को उस बहुत पिट्टी हुई बात का उल्लेख किये बिना समाप्त नहीं कर सकते, जो आजकल बहुत ज्यादा लोगों के मुँह से सुनायी देने लगी है। वह यह कि यदि मेहनत करनेवाले गरीब लोगों को पांच दिन काम करके ही जीवन-निर्वाह के लायक पैसे मिल जाते हैं, तो वे पूरे छः दिन काम नहीं करेंगे। और इससे ये लोग यह नतीजा निकालते हैं कि जो चीजें जीवन के लिए बिल्कुल आवश्यक हैं, उनको भी कर लगाकर या किसी और तरीके से महंगा बना देना चाहिए, जिससे मेहनत करनेवाले दस्तकार और कारखाने के मजदूर हफ्ते में पूरे छः रोज़ लगातार मेहनत करने के लिए मजबूर हो जायें। मैं उन महान राजनीतिज्ञों से भिन्न विचार रखने की इजाजत चाहता हूँ, जो इस राज्य के मेहनतकश लोगों को सदा गुलामी में बांधे रखना चाहते हैं। ये लोग उस भ्रामक कथावत को भूल जाते हैं कि यदि चौबीस घंटे काम किया जाये और मनोरंजन न हो, तो दिमाग कुंद हो जाता है। क्या अंग्रेज लोगों को अपने दस्तकारों और कारखाना-मजदूरों की उस होशियारी और उस महारत पर घमंड नहीं रहा है, जिसकी वजह से इंग्लैंड में बना हर तरह का माल इतना नाम पैदा करने और इतनी साख़ क़ायम करने में कामयाब हुआ है? इस होशियारी और इस महारत की क्या वजह है? इसकी संभवतया इसके सिवा और कोई वजह नहीं थी कि यहां के मेहनत करनेवाले अपने ढंग से अपना मनोरंजन और विश्राम कर लेते हैं। यदि उनसे साल में बारहों महीने और हफ्ते में पूरे छः दिन लगातार मेहनत करायी जाती और बार-बार एक सा काम लिया जाता, तो क्या उनकी सारी होशियारी कुंद न पड़ जाती और क्या वे सदा मुस्तैद रहने और दक्षता का परिचय देने के बजाय सुस्त और बुढ़ू न बन जाते? और सदा के लिए ऐसी गुलामी में फंस जाने पर क्या हमारे कारीगरों की सारी ख्याति क़ायम रहने के बजाय नष्ट न हो जाती? .. और ऐसे कोल्हू के बैलों से हम कैसी कारीगरी की उम्मीद कर सकते थे? .. अंग्रेज मजदूरों में से बहुत से चार दिन में उतना काम कर डालते हैं, जितना एक फ़्रांसीसी मजदूर पांच या छः दिन में करेगा। परंतु यदि अंग्रेजों को सदा गुलामों की तरह काम में जुते रहना है, तो हमें डर है कि वे फ़्रांसीसियों से भी नीचे गिर जायेंगे। हमारे लोग युद्ध में वीरता के लिए प्रसिद्ध हैं। पर क्या हम यह नहीं कहते कि इसका कारण उनके पेट में बढ़िया अंग्रेजी भुने गोश्त तथा पुडिंग का होना और दिल में स्वतंत्रता की वैधानिक भावना का होना है? और तब क्या यह संभव नहीं है कि हमारे दस्तकारों और कारखाना-मजदूरों के होशियारी और महारत में औरों से बेहतर होने की यह वजह हो कि उनको अपने जीवन की ख़ुद व्यवस्था करने की स्वाधीनता और आज़ादी मिली हुई है? और मैं आशा करता हूँ कि हम यह अधिकार और वह अच्छा जीवन उनसे कभी न छीनेंगे, जो न केवल उनकी

बकवास करता है कि जिसका जिक्र करना भी मुश्किल है। मजदूर वर्ग के समर्थकों में सर्वप्रमुख हैं: जैकब वैंडरलिनट, जिन्होंने *Money Answers all Things*, London, 1734 लिखी है; रेबरेड नथेनियल फ़ोर्स्टर, डी० डी०, जिन्होंने *An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions*, London, 1767 लिखी है; डा० प्राइस और खास तौर पर पोस्त्वेट, जिन्होंने अपनी रचना *Great Britain's Commercial Interest Explained and Improved*, 2nd Ed., London, 1755 की तरह *Universal Dictionary of Trade and Commerce* के परिशिष्ट में भी इस विषय की चर्चा की है। ख़ुद तथ्यों की सचाई का प्रमाण हमें अन्य बहुत से लेखकों से मिल जाता है, जिनमें जोज़िया टकर भी शामिल हैं।

वीरता का, बल्कि उनकी दक्षता और चतुरता का भी स्रोत है।”¹²² *Essay on Trade and Commerce* के लेखक ने इसका यह जवाब दिया है: “यदि हर सातवें दिन को छुट्टी का दिन मानना एक ईश्वरीय विधान है, तो चूँकि उसका मतलब यह भी होता है कि बाकी छः दिन मेहनत के” (जैसा कि हम बाद को देखेंगे, उसका मतलब है पूंजी के) “दिन माने जाने चाहिए, इसलिए आशा की जाती है कि इस नियम को लागू करना कोई बेरहमी की बात नहीं समझी जायेगी... यह बात हम कलकारखानों में काम करनेवाली आबादी के अपने दुखद अनुभव से जानते हैं कि इनसान में आम तौर पर आरामतलबी और काहिली की प्रवृत्ति होती है। जब तक खाने-पीने की चीजें बहुत ज्यादा महंगी नहीं हो जातीं, तब तक ये लोग औसतन हफ्ते में चार दिन से ज्यादा काम नहीं करते... गरीबों के लिए जितनी चीजें जरूरी हैं, उन सबको एक मद में मान लीजिये; मिसाल के लिए, उन सबको गेहूँ कह लीजिये, या मान लीजिये कि... एक बुशल गेहूँ की कीमत ५ शिलिंग है और वह (कारखाना-मजदूर) अपनी दिन भर की मेहनत से १ शिलिंग कमाता है। ऐसी हालत में उसे सप्ताह में केवल पांच दिन काम करना पड़ेगा। यदि एक बुशल गेहूँ की कीमत महज चार शिलिंग रह जाये, तो उसको केवल चार दिन काम करना पड़ेगा। लेकिन चूँकि इस राज्य में जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं के दामों की अपेक्षा मजदूरी की दरें कहीं अधिक ऊँची हैं... इसलिए जो मजदूर चार दिन मेहनत करता है, उसके पास इतना अतिरिक्त द्रव्य हो जाता है कि हफ्ते के बाकी दिन वह लोट लगा सकता है... मैं आशा करता हूँ कि मैंने यह प्रमाणित करने के लिए काफी तर्क दे दिये हैं कि हफ्ते में छः दिन औसत दर्जे की मेहनत करना गुलामी नहीं है। हमारे खेतिहर मजदूर यही करते हैं, और जहाँ तक कोई देख सकता है, हमारे देश में जितने भी मेहनत करनेवाले गरीब लोग हैं, उनमें खेतिहर मजदूर सबसे ज्यादा सुखी हैं।¹²³ लेकिन डच लोगों के देश में कलकारखानों में काम करनेवाले मजदूर भी इतनी ही मेहनत करते हैं और बहुत सुखी प्रतीत होते हैं। जब बीच में छुट्टियाँ नहीं होतीं, तो फ्रांसीसी लोग भी इतनी ही मेहनत करते हैं।¹²⁴ लेकिन हमारे देश के लोगों ने अपना यह विचार बना लिया है कि अंग्रेज होने के कारण उनको यूरोप के और किसी भी देश के निवासियों से अधिक स्वतंत्र और आजाद रहने का जन्मसिद्ध अधिकार प्राप्त है। अब इस विचार से हमारे सैनिकों की वीरता पर जो अच्छा प्रभाव पड़ता है, वहाँ तक वह कुछ लाभप्रद हो सकता है, पर हमारे कलकारखानों में काम करनेवाले गरीबों के दिमागों में यह विचार जितना कम स्थान पायेगा, ख़ुद उनका और राज्य का उतना ही अधिक हित होगा। मेहनतकशों को ख़ुद को कभी अपने से बड़ों से स्वतंत्र नहीं मानना चाहिए... हमारे जैसे व्यापारी देश में, जहाँ आठ में से सात हिस्से आबादी उन लोगों की है, जिनके पास कोई संपत्ति नहीं है और यदि है, तो नाममात्र के लिए, भीड़ को बढ़ावा देना

¹²² Postlethwayt, I. c., *First Preliminary Discourse*, p. 14.

¹²³ *An Essay etc.*, London, 1770. लेखक ने इसी पुस्तक के पृ० ६६ पर ख़ुद यह बताया है कि १७७० में इंग्लैंड के खेतिहर मजदूरों का “सुख” किन-किन बातों में निहित था। उसी के शब्दों में, “उनकी शक्तियाँ हमेशा तनी रहती हैं; वे जितने कम पैसों में अपनी गुज़र-बसर करते हैं, उनसे कम पैसों में गुज़र करना असंभव है; वे जितनी सख़्त मेहनत करते हैं, उससे ज्यादा मेहनत करना नामुमकिन है”।

¹²⁴ लगभग सभी परंपरागत छुट्टियों को काम के दिनों में बदलकर प्रोटेस्टेंट मत पूंजी की उत्पत्ति में एक महत्वपूर्ण भूमिका अदा करता है।

बहुत ही ज्यादा खतरनाक बात है... जब तक हमारे कलकारखानों में काम करनेवाले गरीब लोग उसी रकम के एवज में, जो आजकल वे चार दिन में कमाते हैं, छः दिन तक मेहनत करने के लिए राजी नहीं हो जायेंगे, तब तक इस रोग का पूर्ण उपचार नहीं हो पायेगा।”¹²⁵ इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए और “आलसीपन, अव्याशी और ज्यादाती” का नाश करने, उद्योग की भावना को बढ़ावा देने, “हमारे देश के कारखानों में श्रम के दाम को कम करने और ज़मीनों को गरीबों के भरण-पोषण के लिए लगाये गये करों के भारी बोझ से मुक्त करने के लिए” पूँजी के हमारे इस वफ़ादार एक्काई ने एक आजमाया हुआ तरीका सुझाया है: वह यह कि जिन मज़दूरों का सार्वजनिक खर्च से भरण-पोषण होने लगे, या, संक्षेप में, जो मज़दूर कंगाल हो जायें, उनको पकड़कर “एक आदर्श मुहताज-ख़ाने” में बंद कर दिया जाये। यह आदर्श मुहताज-ख़ाना गरीबों के लिए ऐसा आश्रय लेने का स्थान नहीं होगा, “जहाँ उनको ख़ूब डटकर भोजन मिलेगा, बढ़िया-बढ़िया गरम कपड़े पहनने को मिलेंगे और जहाँ उनको नहीं के बराबर काम करना पड़ेगा”,¹²⁶ बल्कि उसे एक “आतंक-गृह” के रूप में बनाया जायेगा। इस “आतंक-गृह” में, इस “आदर्श मुहताज-ख़ाने में गरीब लोग १४ घंटे रोज़ काम करेंगे, जिसमें से कुछ समय भोजन, आदि के लिए छोड़ दिया जायेगा, मगर इस बात का ख़याल रखा जायेगा कि हरेक को कम से कम १२ घंटे की ठोस मेहनत ज़रूर करनी पड़े।”¹²⁷

१७७० के इस आदर्श मुहताज-ख़ाने में, इस “आतंक-गृह” में बारह घंटे रोज़ाना काम कराने की बात थी! इसके ६३ वर्ष बाद, १८३३ में, जब इंग्लैंड की संसद ने उद्योग की चार शाखाओं में १३ वर्ष से लेकर १८ वर्ष तक के बच्चों का काम का दिन घटाकर पूरे १२ घंटे का कर दिया, तो ऐसा शोर मचा, जैसे इंग्लैंड के उद्योगों के लिए प्रलय का दिन आ गया हो! १८५२ में, जब लुई बोनापार्ट ने बुर्जुआ वर्ग के बीच अपनी स्थिति को दृढ़ करने के लिए काम के क़ानूनी दिन को लंबा करने की कोशिश की, तो फ़्रांस के लोगों ने एक आवाज़ से चिल्लाकर यह कहा कि “गणतंत्र के क़ानूनों में से अब केवल एक ही अच्छा क़ानून बचा है, और वह है काम के दिन की सीमा १२ घंटे निश्चित करनेवाला क़ानून!”¹²⁸ ज़्यूरिख़

¹²⁵ *An Essay etc.*, London, 1770, pp. 15, 41, 96, 97, 56, 57, 69. जैकब वैडरलिनट ने १७३४ में ही यह कह दिया था कि मेहनतकशों की काहिली के बारे में पूँजीपति जो इतना शोर मचाते हैं, उसकी असली वजह यह है कि वे लोग मज़दूरों से उसी मज़दूरी में ४ के बजाय ६ दिन की मेहनत करा लेना चाहते हैं।

¹²⁶ l. c., p. 242.

¹²⁷ l. c. लेखक का कहना है कि “स्वाधीनता के हमारे उत्साह भरे विचारों पर फ़्रांसीसी लोग हंसते हैं।” (l. c., p. 78.)

¹²⁸ “वे लोग ख़ास तौर पर १२ घंटे रोज़ाना से ज्यादा काम करने पर एतराज़ करते थे, क्योंकि गणतंत्र के क़ानूनों में से अब एक ही अच्छा क़ानून उनके पास बचा है, और वह है काम के इन घंटों को नियत करनेवाला क़ानून।” (*Reports of Insp. of Fact.*, 31st Oct. 1856, p. 80.) फ़्रांस का ५ सितंबर १८५० का बारह घंटे का बिल, जो २ मार्च १८४८ की अस्थायी सरकार के एक फ़रमान का बुर्जुआ संस्करण है, बिना किसी अपवाद के सभी कारख़ानों पर लागू है। इस क़ानून के पहले फ़्रांस में काम के दिन की कोई निश्चित सीमा नहीं थी। फ़ैक्टरियों में १४ घंटे, १५ घंटे या उससे भी ज्यादा समय तक काम कराया जाता था। देखिये *Des classes ouvrières en France pendant l'année 1848*. Par M. Blanqui. यह ग्रंथशास्त्री ब्लंकी हैं, क्रांतिकारी ब्लंकी दूसरे थे। इन सज़्जन को सरकार ने मज़दूर वर्ग की हालत की जांच करने का काम सौंपा था।

में १० वर्ष से अधिक उम्र के बच्चों को १२ घंटे से अधिक काम नहीं करने दिया जाता। आरगो में १३ वर्ष और १६ वर्ष के बीच की उम्र के बच्चों के काम का समय १८६२ में $१२\frac{१}{२}$ घंटे से घटाकर १२ घंटे कर दिया गया था। आस्ट्रिया में १४ वर्ष से १६ वर्ष तक

के बच्चों का काम का समय १८६० में $१२\frac{१}{२}$ घंटे से १२ घंटे कर दिया गया।¹²⁹ इसपर शायद मैकाले हर्षोल्लास से चिल्लाकर कहेंगे: वाह! १७७० से अब तक “कितनी जबर्दस्त प्रगति” हुई है!

१७७० की पूँजीवादी आत्मा कंगालों के लिए जिस “आतंक-गृह” का केवल सपना देखा करती थी, वह उसके चंद साल बाद खुद औद्योगिक मजदूरों के लिए एक विराट “मुहताज-खाने” के रूप में चरितार्थ हो गया। इस “मुहताज-खाने” का नाम है “फ़ैक्टरी”। और इस बार आदर्श वास्तविकता के सामने फीका पड़ गया था।

अनुभाग ६—काम के सामान्य दिन के लिए संघर्ष।
काम के समय का क़ानून द्वारा अनिवार्य परिसीमन।
इंग्लैंड के फ़ैक्टरी-अधिनियम—१८३३ से १८६४ तक

काम के दिन को बढ़ाकर उसकी सामान्य अधिकतम सीमा तक और फिर उससे भी आगे, १२ घंटे के प्राकृतिक दिन की सीमा तक, ले जाने में पूँजी को कई शताब्दियों का समय लगा था।¹³⁰ उसके बाद, १८ वीं सदी की अंतिम तिहाई में, मशीनों की तथा आधुनिक उद्योगधंधों की

¹²⁹ काम के दिन के नियमन के मामले में बेल्जियम आदर्श बर्जुआ राज्य है। ब्रसेल्स में इंग्लैंड के राजदूत वेल्डेन के लार्ड हॉवर्ड ने १२ मई १८६२ को विदेश मंत्रालय को यह रिपोर्ट भेजी थी कि “मोशिये रोश्ये नामक मंत्री ने मुझे बताया है कि उनके देश में बच्चों के श्रम पर न तो किसी सामान्य क़ानून ने कोई सीमा लगा रखी है और न किसी स्थानीय क़ानून ने। उन्होंने मुझे बताया कि पिछले तीन वर्ष से सरकार संसद के प्रत्येक अधिवेशन में इस विषय का एक बिल पेश करने की सोचती आयी है, पर श्रम की अनियंत्रित स्वतंत्रता के सिद्धांत से टकरानेवाले किसी भी बिल का इतना जबर्दस्त विरोध होता है कि उसके सामने सरकार कुछ नहीं कर सकती।”

¹³⁰ “यह निश्चय ही बड़े दुःख की बात है कि किसी भी वर्ग के लोगों को १२ घंटे रोज़ाना मेहनत करनी पड़े। इसमें यदि भोजन का समय और घर से कारख़ाने तक आने-जाने का समय और जोड़ दिया जाये, तो उसका असल में यह मतलब होता है कि इन लोगों को २४ घंटे में से १४ घंटे काम के लिए खर्च कर देने पड़ते हैं... मजदूरों के स्वास्थ्य के प्रश्न पर न विचार करते हुए भी, मैं समझता हूँ, यह मानने में किसी को भी हिचकिचाहट न होगी कि नैतिक दृष्टिकोण से यह बात बहुत ही हानिकारक और बहुत ही शोचनीय है कि १३ वर्ष की उम्र से ही—और जिन धंधों पर कोई क़ानूनी प्रतिबंध नहीं है, उनमें तो और भी कम उम्र के—मेहतकशों का सारा समय हड़प लिया जाता है और उनको बीच में ज़रा भी छुट्टी नहीं मिलती... इसलिए सार्वजनिक नैतिकता की रक्षा के लिए, देशवासियों को स्वस्थ बनाने के

उत्पत्ति होते ही काम के दिन को बढ़ाने के लिए ऐसी भयानक नोच-खसोट शुरू हुई कि लगता था, जैसे हिमस्खलन हो रहा हो। नैतिकता और प्रकृति की सारी सीमाएं, आयु और लिंग-भेद के तमाम बंधन और दिन और रात की तमाम हदें तोड़ दी गयीं। यहां तक कि दिन और रात की धारणाएं, जो पुराने क़ानूनों में ग्रामीण जीवन की भांति सरल थीं, आपस में इतनी उलझ गयीं कि १८६० में भी अंग्रेज जजों को “न्यायिक दृष्टि से” यह निर्णय करने के लिए सुलेमानी बुद्धि की ज़रूरत होती थी कि दिन क्या है और रात क्या है।¹³¹ पूँजी ने जी भर रंगरेलिया मनायीं।

उत्पादन की इस नयी व्यवस्था के शोर-शराबे से मजदूर वर्ग हतप्रभ होकर रह गया था। जब उसे कुछ होश आया, तो उसका प्रतिरोध आरंभ हुआ। सबसे पहले बड़े पैमाने पर मशीनों के प्रयोग की मातृभूमि—इंगलैंड—में यह प्रतिरोध शुरू हुआ। लेकिन ३० वर्ष तक मेहनतकश जनता जितनी भी रिआयतें पाने में कामयाब हुई, वे सब नाममात्र की थीं। १८०२ और १८३३ के बीच संसद ने ५ श्रम क़ानून पास किये, लेकिन उसने यह चतुराई दिखायी कि इन क़ानूनों को अमल में लाने के लिए आवश्यक अफ़सरों की तनज़्वाह, आदि के वास्ते उसने एक पेनी का भी खर्च मंज़ूर नहीं किया।¹³² ये पांचों क़ानून कभी अमल में नहीं आये। “सच तो यह है कि १८३३ के अधिनियम के पहले लड़के-लड़कियों और बच्चों से सारा दिन, सारी रात और ad libitum [इच्छा होने पर] दिन को भी और रात को भी लगातार काम कराया जाता था।”¹³³

आधुनिक उद्योग-धंधों में काम के सामान्य दिन की व्यवस्था केवल १८३३ के फ़ैक्टरी-अधिनियम के बाद से ही लागू हुई है। यह अधिनियम सूती, ऊनी, रेशमी तथा सन का कपड़ा तैयार करनेवाली फ़ैक्टरियों पर लागू किया गया था। पूँजी की भावना पर १८३३ से १८६४ तक के इंगलैंड के फ़ैक्टरी-अधिनियमों के इतिहास से जितना प्रकाश पड़ता है, उतना और किसी चीज़ से नहीं पड़ता।

लिए और साधारण जनता को जीवन का थोड़ा आनंद देने के लिए यह बहुत ज़रूरी है कि सभी धंधों में काम के प्रत्येक दिन का कुछ भाग आराम और अवकाश के लिए सुरक्षित रहे।” (*Reports of Insp. of Fact. for 31st Dec. 1841*. लेनर्ड हॉर्नर की रिपोर्ट।)

¹³¹ देखिये *Judgement of Mr. J. H. Otway, Belfast, Hilary Sessions, County Antrim, 1860*.

¹³² बर्जुआ बादशाह लुई फ़िलिप के शासन पर इस बात से काफ़ी प्रकाश पड़ता है कि उसके राज्य-काल में जो फ़ैक्टरी-अधिनियम पास हुआ, यानी २२ मार्च १८४१ का अधिनियम, वह कभी अमल में नहीं लाया गया। और यह क़ानून केवल बच्चों के श्रम से संबंध रखता था। उसमें ८ वर्ष से १२ वर्ष तक के बच्चों के लिए ८ घंटे रोज़ की सीमा, १२ वर्ष से १६ वर्ष तक के बच्चों के लिए १२ घंटे रोज़ की सीमा और इसी प्रकार अन्य सीमाएं निश्चित की गयी थीं। साथ ही अनेक अपवादों के लिए स्थान रखा गया था, जिनके मातहत ८ वर्ष के बच्चों से भी रात को काम लेने की इजाज़त मिल जाती थी। एक ऐसे देश में, जहां चूहे पर भी पुलिस की निगरानी रहती है, इस क़ानून को अमल में लाने और उसकी देखरेख करने का काम “व्यापार के मित्रों” की सद्भावना के भरोसे छोड़ दिया गया। कहीं १८५३ में जाकर ही सरकार से तनज़्वाह पानेवाले एक इंस्पेक्टर की नियुक्ति की गयी, और वह भी केवल एक ज़िले में—यानी नोर्ड के ज़िले में। फ़्रांसीसी समाज के विकास पर ग्राम तौर पर इस बात से भी कम प्रकाश नहीं पड़ता कि फ़्रांस में लगभग हर सवाल पर जो अनेक क़ानून बनाये गये हैं, उनमें १८४८ की क्रांति तक लुई फ़िलिप का यह क़ानून ही एकमात्र फ़ैक्टरी-क़ानून था।

¹³³ *Reports of Insp. of Fact., 30th April 1860, p. 50.*

१८३३ के अधिनियम में फ्रैक्टरियों के काम का साधारण दिन सुबह को साढ़े पांच बजे से रात के साढ़े आठ बजे तक नियत किया गया है। इन सीमाओं के भीतर, यानी १५ घंटे की इस अवधि में, लड़के-लड़कियों से (अर्थात् १३ वर्ष से १८ वर्ष तक के व्यक्तियों से) किसी भी समय काम कराया जा सकता है, बशर्ते कि किसी भी लड़के या लड़की को किसी एक दिन १२ घंटे से ज्यादा काम न करना पड़े। इस नियम के कुछ अपवाद भी निश्चित कर दिये गये हैं। अधिनियम के छठे अनुभाग में कहा गया था : “ऐसे हर व्यक्ति को, जो उपर्युक्त प्रतिबंधों की सीमा में आता है, हर रोज कम से कम डेढ़ घंटे का समय भोजन, आदि के लिए दिया जायेगा।” कुछ अपवादों को छोड़कर, जिनका बाद में जिक्र आयेगा, ६ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से काम लेने की मनाही कर दी गयी थी। ६ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों के काम के समय पर ८ घंटे रोज की सीमा लगा दी गयी थी। इस अधिनियम के अनुसार रात के ८.३० बजे से सुबह के ५.३० बजे तक जो काम होता था, वह रात का काम माना जाता था। ६ वर्ष से १८ वर्ष तक के तमाम व्यक्तियों से रात का काम लेना मना था।

क़ानून बनानेवाले वयस्कों की श्रम-शक्ति का शोषण करने की पूंजी की स्वतंत्रता में या, यदि उन्हीं के दिये हुए नाम का प्रयोग किया जाये, तो “श्रम की स्वतंत्रता” में ज़रा सा भी हस्तक्षेप नहीं करना चाहते थे। उनको इसका इतना अधिक खयाल था कि उन्होंने इसके लिए एक पूरी व्यवस्था रच डाली कि फ्रैक्टरी-अधिनियमों का कोई ऐसा भयंकर परिणाम न निकलने पाये।

२८ जून १८३३ के कमीशन के केंद्रीय बोर्ड की पहली रिपोर्ट में कहा गया है कि “फ्रैक्टरी-व्यवस्था का इस समय जिस प्रकार संचालन हो रहा है, उसका सबसे बड़ा दोष हमें यह लगा है कि उसमें बच्चों से भी वयस्कों के बराबर समय तक काम कराया जाता है। यदि वयस्कों के श्रम पर सीमा लगाने का विचार छोड़ दिया जाये, जिसके फलस्वरूप, हमारी राय में, जिस बुराई को हम दूर करने की कोशिश कर रहे हैं, उससे भी बड़ी बुराई पैदा हो जायेगी, तो इस बुराई को दूर करने का केवल एक यही उपाय बचता है कि बच्चों से दो पालियां बनाकर काम लेने की योजना तैयार की जाये...” चुनावे पालियों की प्रणाली के नाम से यह “योजना” अमल में लायी गयी। मिसाल के लिए, सुबह के साढ़े पांच बजे से दोपहर के डेढ़ बजे तक ६ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों की पहली पाली से काम लिया जाने लगा और दोपहर के डेढ़ बजे से रात के साढ़े आठ बजे तक दूसरी पाली से, आदि।

बच्चों के श्रम के संबंध में पिछले बाईस वर्ष में जितने अधिनियम पास हुए थे, कारखानेदारों ने बेशर्मी से उन सबकी अवहेलना की थी। इसके इनाम के तौर पर गोली पर और चीनी चढ़ायी गयी, ताकि वह उनको पसंद आये। संसद ने फ़ैसला कर दिया कि १ मार्च १८३४ के बाद ११ वर्ष से कम उम्र का कोई बच्चा, १ मार्च १८३५ के बाद १२ वर्ष से कम उम्र का कोई बच्चा और १ मार्च १८३६ के बाद १३ वर्ष से कम उम्र का कोई बच्चा किसी फ्रैक्टरी में आठ घंटे रोज़ाना से ज्यादा काम नहीं कर पायेगा। यह “उदारतावाद”, जिसमें “पूँजी” का इतना अधिक खयाल रखा गया था, इसलिए और भी उल्लेखनीय है कि डा० फ़ार्रे, सर ए० कार्लिज़ल, सर बी० श्रोडी, सर एस० बेल, मि० गथरी, आदि—लंदन के सबसे अधिक निष्ठित डाक्टरों और सर्जनों—ने हाउस आफ़ कामन्स के सामने बयान देते हुए कहा था कि इस मामले में देर करना ख़तरनाक है। डाक्टर फ़ार्रे ने तो और भी दो टूक ढंग से कहा था : ‘‘नोगों को असमय मार डालने के लिए जो भी तरीक़ा इस्तेमाल किया जाये, उसे रोकने के

लिए क़ानून बनाना ज़रूरी है। और इसे (फ़ैक्टरियों की प्रणाली को) निश्चय ही लोगों को समय से पहले मार डालने का सबसे अधिक निर्दयतापूर्ण तरीका माना जाना चाहिए।”

जिस “सुधरी हुई” संसद ने कारख़ानेदारों के हितों का ख़याल रखने में बहुत नज़ाकत दिखाते हुए १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को आगामी वर्षों में हर सप्ताह ७२ घंटे फ़ैक्टरी के नरक में पिसने की सज़ा दी थी, उसी ने दूसरी ओर, अपने मुक्ति क़ानून के जरिये, जो इसी प्रकार बूंद-बूंद करके लोगों को आज़ादी का रस पिलाता था, बाग़ानों के मालिकों पर शुरु से ही यह प्रतिबंध लगा दिया कि वे किसी हबशी गुलाम से ४५ घंटे प्रति सप्ताह से अधिक काम नहीं ले सकते।

परंतु पूँजी को इस सबसे संतोष न हुआ था। उसने ख़ूब शोर-शराबे के साथ आंदोलन शुरु किया, जो कई बरस तक चलता रहा। यह आंदोलन खास तौर पर उन लोगों की उम्र के बारे में था, जो बच्चे समझे जाते थे और इसलिए जिनसे ८ घंटे से ज्यादा काम लेने की मनाही थी और जिनपर कुछ हद तक अनिवार्य शिक्षा के नियम भी लागू होते थे। पूँजीवादी मानवविज्ञान का कहना था कि बचपन १० वर्ष में या हद से हद ११ वर्ष में ख़त्म हो जाता है। फ़ैक्टरी-अधिनियम के पूरी तरह अमल में आने का समय, यानी १८३६ का निर्णायक वर्ष जितना नज़दीक आता जाता था, कारख़ानेदारों की भीड़ उतनी ही अधिक पगलाती जाती थी। सच पूछिये, तो इन लोगों ने सरकार को डरा-धमकाकर यहां तक झुका लिया कि १८३५ में वह बचपन की सीमा को १३ वर्ष से घटाकर १२ वर्ष कर देने की सोचने लगी। पर इसी बीच बाहरी दबाव ने और भयानक रूप धारण कर लिया था। हाउस आफ़ कामन्स की हिम्मत जवाब दे गयी। उसने १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को ८ घंटे से अधिक पूँजी के रथ के नीचे पिसने के लिए डालने से इनकार कर दिया, और १८३३ का अधिनियम पूरी तरह अमल में आया। जून १८४४ तक उसमें कोई तब्दीली नहीं हुई।

इसने फ़ैक्टरियों के काम का दस बरस तक नियमन किया—पहले आंशिक रूप से, फिर पूरी तरह। इन दस वर्षों में फ़ैक्टरियों के इंस्पेक्टरों ने जो रिपोर्टें सरकार को दीं, वे इस बात की शिकायतों से भरी हुई हैं कि इस अधिनियम को लागू करना असंभव है। १८३३ के क़ानून ने यह बात पूँजी के मालिकों की मर्ज़ी पर छोड़ दी थी कि सुबह के साढ़े पांच बजे से शाम के साढ़े आठ बजे तक वे हर “युवा व्यक्ति” तथा हर “बच्चे” से उसका १२ घंटे या ८ घंटे का काम चाहे जिस समय शुरु करायें, चाहे जिस समय उसे बीच में रोक दें, चाहे जिस वक़्त उससे फिर काम करने को कहें और चाहे जिस वक़्त उसका काम समाप्त करा दें। इसी प्रकार उनको अलग-अलग व्यक्तियों को अलग-अलग समय पर भोजन की छुट्टी देने का भी अधिकार था। इस चीज़ से फ़ायदा उठाते हुए इन महानुभावों ने शीघ्र ही एक नयी पालियों की प्रणाली खोज निकाली, जिसके अनुसार मज़दूर-रूपी जानवरों को किन्हीं निश्चित नाकों पर बदला नहीं जाता था, बल्कि बदलते नाकों पर दुबारा-तिबारा जोतते रहते थे। इस प्रणाली की नफ़ासत पर विचार करने के लिए अभी हमारे पास समय नहीं है। हम बाद में फिर इसकी चर्चा करेंगे। लेकिन पहली ही नज़र में एक बात साफ़ हो जाती है। वह यह कि इस नयी प्रणाली ने पूरे फ़ैक्टरी-अधिनियम को उठाकर ताल पर रख दिया। यह प्रणाली न केवल इस क़ानून की भावना, बल्कि उसके शब्द तक की अवहेलना करती थी। इस प्रणाली में हर बच्चे या हर युवा व्यक्ति के लिए बहुत ही पेचीदा ढंग का अलग हिसाब रखा जाता था। अब भला सोचिये कि ऐसी हालत में फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर इस बात की कैसे जांच कर सकते थे कि हर मज़दूर से क़ानून

द्वारा निश्चित सीमाओं के भीतर काम लिया जा रहा है या नहीं, और उसे क़ानून के अनुसार भोजन, आदि के लिए पर्याप्त छुट्टी दी जाती है या नहीं? बहुत सी फ़ैक्टरियों में वे ही पुरानी बर्बरताएं फिर जारी हो गयीं, और उनको रोकने की या उनके लिए सज़ा देने की कोई तरकीब नहीं रही। सरकार के गृह-मंत्री से एक भेंट (१८४४) के दौरान फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने साबित किया कि पालियों की इस नव-आविष्कृत प्रणाली के जारी रहते मज़दूरों के काम पर किसी तरह का भी नियंत्रण रखना असंभव है।¹³⁴ परंतु इस बीच परिस्थितियां बहुत बदल गयी थीं। चुनाव के लिए फ़ैक्टरी-मज़दूरों ने जिस प्रकार चार्टर का नारा अपना मुख्य राजनीतिक नारा बना लिया था, उसी प्रकार ख़ास तौर पर १८३८ के बाद से, १० घंटे के बिल का नारा उन्होंने अपना मुख्य आर्थिक नारा बना लिया था। कुछ ऐसे कारख़ानेदारों ने भी संसद में अभ्यावेदनों का ढेर लगा दिया था, जो १८३३ के अधिनियम के अनुसार अपनी फ़ैक्टरियां चलाते आये थे और इसलिए जिन्होंने इन अभ्यावेदनों में अपने उन बेईमान भाई-बिरादरों की अनैतिक प्रतियोगिता की शिकायतें की थीं, जो अधिक सीनाझोर होने के कारण या अनुकूल स्थानीय परिस्थितियों से लाभ उठाकर क़ानून तोड़ने में कामयाब हो गये थे। इसके अलावा हर अलग-अलग कारख़ानेदार अपनी-अपनी जगह पर चाहे जैसे बेलगाम ढंग से नफ़े के अपने पुरातन नालच को पूरा करने में लगा हो, कारख़ानेदारों के वर्ग के प्रवक्ताओं और राजनीतिक नेताओं ने उनको आदेश दिया कि अब से उनको अपने मज़दूरों से नये ढंग से पेश आना और नये ढंग से बातचीत करनी चाहिए। यह इसलिए कि कारख़ानेदारों के राजनीतिक नेता अनाज-क़ानूनों को रद्द कराने के संघर्ष में लगे हुए थे और उसमें विजय प्राप्त करने के लिए उनको मज़दूरों की सहायता की आवश्यकता थी। चुनावों ने उन्हें मज़दूरों से वायदा किया कि यदि स्वतंत्र व्यापार के स्वर्ण-युग की विजय हो गयी, तो न सिर्फ़ उनको पहले से दुगुनी बड़ी रोटी खाने को मिला करेगी, बल्कि दस घंटे का बिल भी संसद में पास करा दिया जायेगा।¹³⁵ इसलिए जब १८३३ के क़ानून को अमली रूप देने मात्र के लिए क़दम उठाने की बात चली, तो कारख़ानेदारों को उसका विरोध करने की ओर भी कम हिम्मत हुई। अपने सबसे पवित्र अधिकार पर, यानी ज़मीन किराया पाने के अधिकार पर चोट होती देख अनुदारदली लोग अपने शत्रुओं की इन "नीच हरकतों"¹³⁶ के खिलाफ़ लोकोपकारी क्रोध से बौखला उठे थे।

७ जून १८४४ का अतिरिक्त फ़ैक्टरी-अधिनियम इस तरह बना था। वह १० सितंबर १८४४ को लागू हुआ। उससे मज़दूरों के एक नये हिस्से को, यानी १८ वर्ष से अधिक उम्र की औरतों को, संरक्षण प्राप्त हुआ। उनको हर बात में लड़के-लड़कियों के स्तर पर रख दिया गया। उनके काम के समय पर बारह घंटे की सीमा लगा दी गयी, उनसे रात को काम लेने की मनाही कर दी गयी, इत्यादि। पहली बार क़ानून को वयस्कों के श्रम पर प्रत्यक्ष एवं सरकारी रूप से नियंत्रण लगाने के लिए बाध्य होना पड़ा। १८४४-१८४५ की फ़ैक्टरी-रिपोर्ट में अध्यक्ष के साथ कहा गया है कि "वयस्क स्त्रियों के अधिकारों में इस प्रकार जो हस्तक्षेप किया गया है, उसपर उन्होंने कभी खेद प्रकट किया हो, ऐसा कोई उदाहरण मुझे अभी तक देखने को

¹³⁴ *Reports of Insp. of Fact., 31st October 1849, p. 6.*

¹³⁵ *Reports of Insp. of Fact., 31st October 1848, p. 98.*

¹³⁶ लेनर्ड हॉर्नर ने अपनी सरकारी रिपोर्टों में ठीक इन्हीं शब्दों का प्रयोग किया है। (*Reports of Insp. of Fact., 31st October 1859, p. 7.*)

नहीं मिला है"।¹³⁷ १२ वर्ष से कम उम्र के बच्चों के काम का समय घटाकर $6\frac{1}{2}$ घंटे और कुछ खास परिस्थितियों में ७ घंटे रोज़ कर दिया गया।¹³⁸

"पालियों की इस छोटी प्रणाली" के दोषों को दूर करने के लिए इस क़ानून में अन्य नियमों के अलावा यह नियम भी रखा गया था कि "बच्चों और लड़के-लड़कियों के काम के घंटे उस समय से गिने जायेंगे, जब से एक भी बच्चे या लड़की-लड़के ने सुबह को काम शुरू किया है।" चुनांचे अगर क नामक लड़का, मिसाल के लिए, सुबह को ८ बजे काम शुरू करता है और ख १० बजे शुरू करता है, तो ख का काम का दिन भी उसी समय समाप्त होगा, जिस समय कि क का। इसके अलावा यह भी नियम बना दिया गया था कि "समय का हि़साब किसी सार्वजनिक घड़ी के अनुसार रखा जायेगा।" मिसाल के लिए, फ़ैक्टरी के समीप जो रेलवे की घड़ी हो, फ़ैक्टरी की घड़ी उससे मिलायी जायेगी। फ़ैक्टरी का स्वामी एक ऐसा छपा हुआ नोटिस, जो कि पढ़ा जा सके, लटकायेगा, जिसमें बताया गया होगा कि काम कितने बजे शुरू होता है और कितने बजे ख़त्म होता है और भोजन, नाश्ते, आदि का क्या समय है। जो बच्चे १२ बजे दोपहर के पहले काम शुरू कर देते थे, १ बजे के बाद दोबारा उनसे काम कराने की इजाज़त नहीं थी। इसलिए तीसरे पहर की पाली में वे बच्चे नहीं हो सकते थे, जो सुबह को काम कर चुके थे। नियम बना दिया गया था कि भोजन, नाश्ते, आदि के लिए जो डेढ़ घंटे का समय दिया जाता, "उसमें से कम से कम एक घंटा तीसरे पहर के तीन बजे के पहले ही दे देना ज़रूरी है... और रोज़ाना उसी वक़्त पर। दोपहर के १ बजे के पहले किसी बच्चे या लड़के-लड़की से पांच घंटे से ज्यादा काम उस वक़्त तक नहीं लिया जायेगा, जब तक कि उसे कम से कम $9\frac{1}{2}$ घंटे की खाने की छुट्टी नहीं दी जायेगी। उस समय (यानी खाने की छुट्टी के समय) किसी बच्चे को या किसी लड़के अथवा लड़की को (या किसी स्त्री को) किसी भी ऐसे कमरे में नहीं रहने दिया जायेगा, जिसमें कोई उत्पादन-प्रक्रिया जारी हो", इत्यादि।

हम यह देख चुके हैं कि ऐसी तफ़्सीली हि़दायतें, जिनमें काम का समय, उसकी सीमा और छुट्टी के वक़्त मानो घड़ी की सुई देखकर सैनिक एकरूपता के साथ निर्धारित कर दिये गये थे, केवल संसद की कल्पना की उपज हरगिज़ नहीं थीं। उनका उत्पादन की आधुनिक प्रणाली के स्वाभाविक नियमों के रूप में परिस्थितियों में से धीरे-धीरे विकास हुआ था। वर्गों के एक लंबे संघर्ष के परिणामस्वरूप राज्य द्वारा उनकी स्थापना हुई, उन्हें सरकारी मान्यता प्राप्त हुई तथा राज्य द्वारा उनकी घोषणा की गयी। उनका एक पहला नतीजा यह हुआ कि व्यवहार में फ़ैक्टरियों में काम करनेवाले वयस्क पुरुषों के काम के दिन पर भी वैसी ही सीमाएं लग गयीं, क्योंकि उत्पादन की अधिकतर प्रक्रियाओं में बच्चों, लड़के-लड़कियों और स्त्रियों का सहयोग अनिवार्य होता है। इसलिए कुल मिलाकर १८४४ और १८४७ के बीच फ़ैक्टरी-अधि-नियम के मातहत उद्योग की सभी शाखाओं में आम तौर पर १२ घंटे का दिन जारी हो गया।

¹³⁷ Reports etc., 30th Sept. 1844, p. 15.

¹³⁸ यदि बच्चे रोज़ काम नहीं करते, बल्कि एक दिन छोड़कर काम करते हैं, तो यह क़ानून उनसे १० घंटे तक काम लेने की इजाज़त देता है। इस धारा पर प्रायः अमल नहीं हुआ।

परंतु कारखानेदारों ने “प्रगति” का यह कदम उस वक्त तक नहीं उठने दिया, जब तक कि उसके एवज में “प्रतिगमन” का भी एक कदम नहीं उठाया गया। उनके उकसावे पर हाउस आफ कामन्स ने शोषण के योग्य बच्चों की उम्र ६ वर्ष से घटाकर ८ वर्ष कर दी, ताकि फ़ैक्टरियों में काम करने के लिए बच्चों की वह अतिरिक्त संख्या भी सुनिश्चित हो जाये, जो पूंजीपतियों को ईश्वरीय तथा मानवीय, दोनों प्रकार के क़ानूनों की दृष्टि से मिलनी चाहिए।¹³⁹

इंग्लैंड के आर्थिक इतिहास में १८४६-१८४७ का समय एक युगांतरकारी समय है। इन वर्षों में अनाज-क़ानून रद्द कर दिये गये, कपास और अन्य कच्चे मालों पर लगी हुई चुंगी मंसूख कर दी गयी, स्वतंत्र व्यापार के सिद्धांत को तमाम क़ानूनों का पथप्रदर्शक सिद्धांत घोषित कर दिया गया, — और एक शब्द में कहा जाये, तो बस मानो स्वर्ण-युग का आरंभ हो गया। दूसरी ओर, इन्हीं वर्षों में चार्टिस्ट आंदोलन और १० घंटे की तहरीक अपनी परम सीमा पर पहुंच गये। अनुदार दल के लोग तो कारखानेदार से बदला लेने के लिए बेक्रार थे, उन्होंने इन आंदोलनों का साथ दिया। स्वतंत्र व्यापार के झूठी क़समें खाने के आदी समर्थकों की सेना ब्राइट और कॉबडन के नेतृत्व में १० घंटे के बिल का बहुत समय से जोरदार विरोध करती रही थी। फिर भी यह बिल, जिसके लिए इतने दिनों से संघर्ष चल रहा था, संसद में पास हो गया।

८ जून १८४७ के नये फ़ैक्टरी-अधिनियम के द्वारा निश्चय किया गया कि १ जुलाई १८४७ को (१३ वर्ष से १८ वर्ष तक के) “लड़के-लड़कियों” तथा सभी स्त्रियों के काम के घंटों में एक प्रारंभिक कमी करके ११ घंटे की सीमा नियत कर दी जाये, पर १ मई १८४८ को काम के दिन पर निश्चित रूप से १० घंटे की सीमा लगा दी जाये। दूसरी बातों में यह अधिनियम १८३३ और १८४४ के अधिनियमों का संशोधन करता था और उन्हें पूर्ण बनाता था।

अब पूंजी ने इस अधिनियम को १ मई १८४८ को अमल में आने से रोकने के लिए एक प्रारंभिक आंदोलन छेड़ा। और मज़दूरों को भी ख़ुद अपनी सफलताओं पर पानी फेरने में मदद देनी थी, जिसके लिए बहाना यह था कि वे अपने अनुभव से सबक सीख चुके हैं। इस आंदोलन के लिए वक्त बहुत चालाकी से चुना गया। “याद रखना चाहिए कि पिछले दो वर्ष से फ़ैक्टरियों के मज़दूर (१८४६-१८४७ के भयंकर संकट के परिणामस्वरूप) सख्त तकलीफ़ें उठा रहे हैं, क्योंकि बहुत सी मिलें कम समय काम कर रही थीं और बहुत सी एकदम बंद हो गयी थीं। इसलिए मज़दूरों की काफ़ी बड़ी संख्या बहुत मुश्किल से दिन काट रही होगी। बहुतां पर क़र्जों का भारी बोझ होगा। और इसलिए कोई भी यह समझ सकता था कि इस वक्त मज़दूर ज्यादा देर तक काम करना पसंद करेंगे, जिससे कि पिछले नुक़सान को पूरा कर सकें, क़र्जों अदा कर दें, गिरवी रखा हुआ फ़र्नीचर छुड़ा लायें या जो फ़र्नीचर बिक गया है, उसकी जगह पर नया ले आयें या अपने लिए तथा अपने परिवार के लिए नये कपड़े ख़रीद लें।”¹⁴⁰

इन परिस्थितियों का जो स्वाभाविक प्रभाव था, उसे कारखानेदारों ने मज़दूरी में १० प्रतिशत की ग्राम कटौती करके और भी उग्र बना देने की कोशिश की। यह कटौती मानो स्वतंत्र व्यापार के नवीन युग के उद्घाटन के उपलक्ष्य में की गयी थी। उसके बाद जब काम का दिन

¹³⁹ “चूंकि बच्चों के काम के घंटों में कमी कर देने के फलस्वरूप उनको पहले से अधिक संख्या में नौकर रखना पड़ेगा, इसलिए समझा जाता था कि ८ वर्ष से लेकर ६ वर्ष तक के बच्चों की जो नयी संख्या फ़ैक्टरियों में काम करने के लिए आयेगी, उससे यह बड़ी हुई मांग पूरी हो जायेगी।” (l. c., p. 13)

¹⁴⁰ *Reports of Insp. of Fact., 31st Oct. 1848, p. 16.*

घटाकर ११ घंटे का कर दिया गया, तो तुरंत ही $\frac{9}{3}$ प्रतिशत की एक और कटौती कर दी गयी, और जब अंत में काम का दिन १० घंटे तक सीमित कर दिया गया, तो मालिकों ने इसकी दुगुनी कटौती का ऐलान कर दिया। इस तरह जहां कहीं भी संभव था, वहां मजदूरों को कम से कम २५ प्रतिशत घटा दी गयी।¹⁴¹ इस प्रकार ज़मीन अच्छी तरह तैयार हो जाने के बाद फ़ैक्टरी-मजदूरों के बीच १८४७ के अधिनियम को मंजूरी देने का आंदोलन छेड़ दिया गया। इस कोशिश में न तो झूठ से गुरेज किया गया और न धूस से, और न ही धमकियां देने में कोई हिचकिचाहट दिखायी गयी। मगर कोई चीज़ काम नहीं आयी। मजदूरों से कोई आधे दर्जन अभ्यावेदन दिलाये गये थे, जिनमें “क़ानून उनके ऊपर जो अत्याचार कर रहा है”, उसकी शिकायत की गयी थी। ज़बानी ज़िरह होने पर स्वयं प्रार्थियों ने यह कहा कि उनसे ज़बर्दस्ती दस्तख़त कराये गये थे। “वे अपने को अत्याचार का शिकार होते तो अनुभव कर रहे थे, मगर इसका कारण फ़ैक्टरी-अधिनियम नहीं था।”¹⁴² परंतु यदि कारख़ानेदारों को मजदूरों से अपनी मनचाही बातें कहलाने में कामयाबी नहीं मिली, तो वे खुद मजदूरों के नाम पर अख़बारों में और संसद में और भी जोर से चिल्लाने लगे। उन्होंने फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों को इस तरह कोसना शुरू किया, जैसे वे फ़्रांस की राष्ट्रीय परिषद के क्रांतिकारी कमिश्नरों जैसे कर्मचारी हों और अपनी मानवतावादी सनकों की वेदी पर अभाग्य मजदूरों की निर्ममतापूर्वक बलि दे रहे हों। लेकिन यह चाल भी बेकार गयी। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर लेनर्ड हॉर्नर ने खुद और अपने सब-इंस्पेक्टरों के जरिये लंकाशायर की फ़ैक्टरियों में अनेक मजदूरों के बयान लिये। जितने लोगों के बयान लिये गये, उनमें से लगभग ७० प्रतिशत ने १० घंटे का समर्थन किया, एक बहुत छोटी संख्या ने ११ घंटे की ताईद की और एक नाममात्र की संख्या ने पुराने १२ घंटों को ही पसंद किया।¹⁴³

एक और बड़ी “मित्रतापूर्ण” चाल यह थी कि वयस्क पुरुषों से १२ से १५ घंटे तक काम कराया जाता और फिर चारों ओर इसका ढोल पीटकर यह साबित किया जाता कि सर्वहारा की आंतरिक इच्छा यही है। लेकिन उस “निर्मम” फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर लेनर्ड हॉर्नर के सामने

¹⁴¹ “मैंने पाया कि जिन लोगों को १० शिलिंग प्रति सप्ताह मिल रहे थे, उनकी मजदूरी में १० प्रतिशत की कटौती के नाम पर १ शिलिंग काट लिया गया, और बचे हुए ९ शिलिंग में से १ शिलिंग ६ पेंस समय में होनेवाली कमी के काट लिये गये। इस तरह कुल मिलाकर २ शिलिंग ६ पेंस की कटौती हुई। और फिर भी बहुत से मजदूर कहते थे कि उन्हें १० घंटे ही काम करना पसंद है।” (*Reports of Insp. of Fact., for 31st Oct. 1848*, p. 16.)

¹⁴² “मैंने इसपर [अभ्यावेदन पर] दस्तख़त तो कर दिये थे, पर मैंने उस वक़्त भी कहा था कि मैं एक ग़लत चीज़ पर दस्तख़त कर रहा हूँ।—‘तब फिर तुमने उसपर क्यों दस्तख़त किये?’—‘इसलिए कि अगर मैं इनकार करता, तो मुझे नौकरी से ज़वाब मिल जाता।’—इससे पता चलता है कि इस आदमी को ‘आत्याचार’ का तो अहसास था, पर वह फ़ैक्टरी-अधिनियम का अत्याचार नहीं था।” (l. c., p. 102.)

¹⁴³ (l. c., p. 17.) मि० हॉर्नर के इलाक़े में इस तरह १८१ फ़ैक्टरियों के १०,२७० वयस्क मजदूरों के बयान लिये गये थे। इन लोगों ने जो कुछ कहा, वह अक्टूबर १८४८ को समाप्त होनेवाली छमाही की फ़ैक्टरी-रिपोर्टों के परिशिष्ट में मिलेगा। इन बयानों में कुछ अन्य प्रश्नों के संबंध में भी मूल्यवान सामग्री उपलब्ध है।

यह तरकीब भी नहीं चली। ओवरटाइम काम करनेवाले ज्यादातर मजदूरों ने कहा कि “हम तो कम मजदूरी पर दस घंटे काम करना कहीं ज्यादा पसंद करेंगे। पर हमारे सामने कोई और चारा नहीं था। हममें से इतने अधिक लोग बेकार थे (और कताई करनेवाले इतने अधिक मजदूरों को दूसरे काम के अभाव में धागा जोड़ने का काम करना पड़ रहा है और उनको इतनी कम मजदूरी मिल रही है) कि यदि हम ज्यादा समय तक काम करने से इनकार करते, तो दूसरे लोग फ़ौरन हमारी जगह लेने को आ जाते। इसलिए हमारे सामने सवाल यह था कि या तो ज्यादा समय तक काम करना मंजूर करें या नौकरी से हाथ धोने के लिए तैयार रहें।”¹⁴⁴

इस प्रकार पूंजी का प्रारंभिक अभियान असफल रहा, और दस घंटे का अधिनियम १ मई १८४८ को लागू हो गया। परंतु इस बीच चार्टिस्ट पार्टी असफल हो गयी थी, उसके नेता गिरफ़्तार हो गये थे और उसका संगठन छिन्न-भिन्न हो गया था, और इसके फलस्वरूप अंग्रेज मजदूर वर्ग को खुद अपनी शक्ति में विश्वास नहीं रह गया था। इसके कुछ दिन बाद पेरिस में जून का विद्रोह हुआ और उसे खून में डुबो दिया गया, और इन घटनाओं ने यूरोपीय महा-द्वीप की तरह इंग्लैंड में भी शासक वर्गों के सभी गुटों को—जमींदारों और पूंजीपतियों को, स्टाक-एक्सचेंज के भेड़ियों और दूकानदारों को, संरक्षणवादियों और स्वतंत्र व्यापार के समर्थकों को, सरकार और विपक्ष को, पादरियों और स्वतंत्र चिंतकों को, कमसिन वेश्याओं और बुढ़िया साधुनियों को—एकताबद्ध कर दिया। वे सब संपत्ति, धर्म, परिवार और समाज की रक्षा के लिए एक झंडे के नीचे आकर खड़े हो गये। मजदूर वर्ग को हर तरफ़ कोसा जाने लगा, प्रति-बंधित ठहराया गया और लगभग क़ानूनी तौर पर संदिग्ध बना दिया गया। अब कारख़ानेदारों को संभल-संभलकर चलने की आवश्यकता नहीं रह गयी थी। वे न केवल १० घंटे के अधिनियम के खिलाफ़, बल्कि उन तमाम क़ानूनों के खिलाफ़ खुली बगावत का झंडा लेकर खड़े हो गये, जो १८३३ से उस समय तक श्रम-शक्ति के “स्वतंत्र” शोषण को किसी हद तक सीमित करने के उद्देश्य से बनाये गये थे। यह छोटे पैमाने पर गुलामी की प्रथा के समर्थन में विद्रोह था, जिसे सारी लोक-लाज और हया-शर्म को ताना पर रखकर दो वर्ष से अधिक समय तक चलाया गया और जिसमें एक जबर्दस्त आतंकवादी स्फूर्ति का प्रदर्शन हुआ। यह आंदोलन इसलिए और भी जोरदार ढंग से चलाया गया कि विद्रोही पूंजीपतियों को उसमें कुछ खोने का डर नहीं था; ज्यादा से ज्यादा जो चीज़ खोयी जा सकती थी, वह थी बस उनके मजदूरों की चमड़ी।

इसके बाद जो कुछ हुआ, उसे समझने के लिए हमें यह याद रखना होगा कि १८३३, १८४४ और १८४७ के फ़ैक्टरी-अधिनियम जिस हद तक एक दूसरे में संशोधन नहीं करते थे, उस हद तक तीनों एक साथ लागू थे, और तीनों में से कोई भी १८ वर्ष से अधिक उम्र के पुरुषों के काम के दिन को सीमित नहीं करता था। हमें यह भी याद रखना होगा कि सुबह के साढ़े पांच बजे से लेकर रात के साढ़े आठ बजे तक १५ घंटे का दिन १८३३ से ही क़ानूनी “दिन” समझा जाता था, जिसकी सीमाओं के भीतर लड़के-लड़कियों और औरतों को कुछ निर्धारित परिस्थितियों में पहले १२ घंटे और फिर १० घंटे काम करना पड़ता था।

¹⁴⁴ I. C. लेनर्ड हॉर्नर ने खुद जो बयान इकट्ठा किये थे, वे अंक ६६, ७०, ७१, ७२, ६२ और ६३ में मिलते हैं, और सब-इंस्पेक्टर ए० द्वारा इकट्ठा किये हुए बयान परिशिष्ट के अंक ५१, ५२, ५८, ५६, ६२ और ७० में देखे जा सकते हैं। एक कारख़ानेदार ने भी सच्ची बात कही है। देखिये अंक १४ और अंक २६५, उप० पृ०।

कारखानेदारों ने शुरूआत इस तरह की कि जो लड़के-लड़कियाँ तथा औरतें उनके यहाँ काम करती थीं, उनमें से कुछ को और बहुत सी जगहों में उनकी आधी संख्या को उन्होंने काम से जवाब दे दिया। फिर उन्होंने वयस्क पुरुषों के लिए रात का काम, जो कि लगभग बंद हो गया था, फिर से जारी कर दिया। और शोर यह मचाया कि क्या करें, दस घंटे का कानून बन जाने के बाद अब उनके सामने और कोई चारा नहीं है।¹⁴⁵

उनका दूसरा कदम भोजन, आदि की कानूनी छुट्टी के बारे में था। उसकी कहानी फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टरों के शब्दों में सुनिये: “जब से काम के घंटों पर १० घंटे की सीमा लागू हुई है, तभी से फ्रैंकटरियों के मालिकों का यह दावा है—हालांकि अभी उन्होंने व्यवहार में उसपर पूरी तरह अमल करना शुरू नहीं किया है—कि यदि यह मान लिया जाये कि काम का समय ६ बजे सुबह को शुरू होकर शाम को ७ बजे खत्म होता है, तो वे [भोजन के लिए] एक घंटा सुबह ६ बजे के पहले और आधा घंटा शाम को ७ बजे के बाद मजदूरों को देकर कानून की हिदायतों को पूरा कर देते हैं। कुछ जगहों में वे अब भोजन के लिए एक घंटा या आधा घंटा देने लगे हैं, पर साथ ही उनका दावा है कि भोजन, आदि के लिए जो डेढ़ घंटे का समय दिया जाना चाहिए, उसके बारे में यह जरूरी नहीं है कि उसका कोई भाग फ्रैंकटरी के काम के दिन के दौरान दिया जाये।”¹⁴⁶ इसलिए कारखानेदारों का कहना था कि भोजन के समय के बारे में १८४४ के अधिनियम में जो अत्यंत कड़ी धाराएं हैं, उनके मातहत मजदूर केवल फ्रैंकटरी में आने के पहले और फ्रैंकटरी से जाने के बाद—यानी केवल अपने घर पर ही—खा-पी सकते हैं। और मजदूर सुबह ६ बजे के पहले ही अपना खाना-पीना भला खत्म क्यों न कर दें? मगर शाही वकीलों ने यही फ़ैसला दिया कि कानून में भोजन, आदि के लिए जो समय निर्धारित किया गया है, वह “काम के घंटों के दौरान अवकाश के रूप में दिया जाना चाहिए, और ६ बजे सुबह से शाम के ७ बजे तक बिना किसी अवकाश के लगातार १० घंटे तक काम लेना कानून के खिलाफ़ समझा जायेगा।”¹⁴⁷

इन सुंदर प्रदर्शनों के बाद पूँजी ने अपने विद्रोह की भूमिका के तौर पर एक ऐसा कदम उठाया, जो १८४४ के कानून की शब्दावली के अनुरूप था और इसलिए जो एक कानूनी कदम था।

१८४४ का अधिनियम ८ वर्ष से १३ वर्ष तक के उन बच्चों से, जो दोपहर के पहले से काम कर रहे हों, दोपहर के १ बजे के बाद काम लेने से निश्चय ही मना करता था। मगर जिन बच्चों के काम का समय दोपहर के १२ बजे या उसके बाद शुरू होता था, उनके $6\frac{1}{2}$ घंटे के काम का यह कानून किसी प्रकार नियमन नहीं करता था। ८ बरस के बच्चों का काम यदि दोपहर को शुरू होता हो, तो उनसे १२ बजे से १ बजे तक १ घंटा, २ बजे से ४ बजे तक २ घंटे, शाम के ५ बजे से रात के साढ़े आठ बजे तक $3\frac{1}{2}$ घंटे,—इस तरह कुल मिलाकर कानूनी $6\frac{1}{2}$ घंटे तक काम लिया जा सकता था। या इससे भी बेहतर व्यवस्था हो

¹⁴⁵ Reports etc. for 31st October 1848, pp. 133, 134.

¹⁴⁶ Reports etc. for 30th April 1848, p. 47.

¹⁴⁷ Reports etc. for 31st October 1848, p. 130.

सकती थी। बच्चों से रात को साढ़े आठ बजे तक वयस्क पुरुषों के साथ-साथ काम कराने के लिए कारखानेदारों को बस यह तरीका करने की जरूरत थी कि वे उनसे दिन के २ बजे तक कोई काम न लें, और फिर वे उनको बिना किसी अवकाश के रात के साढ़े आठ बजे तक बराबर फ़ैक्टरी में रख सकते थे। “और यह बात साफ़ तौर पर मान ली गयी है कि मिल-मालिकों की अपनी मशीनों से दस घंटे से ज्यादा काम लेने की इच्छा के कारण इंग्लैंड में यह प्रथा पायी जाती है कि तमाम लड़के-लड़कियों और औरतों के फ़ैक्टरी से चले जाने के बाद पुरुषों के साथ-साथ बच्चों से भी काम लिया जाता है, और यदि फ़ैक्टरी के मालिक चाहें, तो उनको रात के साढ़े आठ बजे तक रोक लिया जाता है।”¹⁴⁸ मजदूरों और फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने स्वास्थ्यविज्ञान तथा नैतिक आधार पर इस प्रथा का विरोध किया, किंतु पूंजी ने उन्हें जवाब दिया कि

“मेरा किया मेरे सिर पर, मैं तो इन्साफ़ चाहता हूं।
मेरे रुकने में जो कुछ लिखा है, मैं बस वही चाहता हूं।”

सच तो यह है कि २६ जुलाई १८५० को जो आंकड़े हाउस आफ़ कामन्स में पेश किये गये, उनके अनुसार तो इस तमाम विरोध के बावजूद १५ जुलाई १८५० को २५७ फ़ैक्टरियों में ३,७४२ बच्चे इस “प्रथा” का शिकार बने हुए थे।¹⁴⁹ परंतु इतना ही काफी नहीं था। पूंजी की बनबिलाव जैसी तेज़ आंखों ने यह भी खोज निकाला कि १८४४ का अधिनियम दोपहर के पहले तो इस बात की इजाजत नहीं देता कि नाश्ते के लिए कम से कम आधे घंटे की छुट्टी दिये बिना लगातार ५ घंटे तक काम कराया जाये, मगर दोपहर के बाद के काम के वास्ते उसमें ऐसी शर्त नहीं है। चुनांचे उसने आठ-आठ बरस के बच्चों से न केवल २ बजे से लेकर रात के साढ़े आठ बजे तक बिना किसी अवकाश के लगातार काम कराने का, बल्कि इस पूरे अरसे में उनको भूखा रखने का भी हक़ हासिल कर लिया।

“मुझे दो कलेजा उसका—
रुकने में यही लिखा है!”¹⁵⁰

¹⁴⁸ l. c., p. 142.

¹⁴⁹ *Reports etc. for 31st October 1850*, pp. 5, 6.

¹⁵⁰ पूंजी के विकसित रूप में भी उसका वही स्वभाव रहता है, जो अविकसित रूप में है। अमरीकी गृह-युद्ध के आरंभ होने के कुछ ही समय पहले न्यूमैक्सिको के इलाक़े पर गुलामों के मालिकों के प्रभाव के फलस्वरूप जो कोड़ थोप दिया गया था, उसमें यह कहा गया था कि पूंजीपति चूँकि मजदूर की श्रम-शक्ति खरीद लेता है, इसलिए मजदूर “उसका (पूंजीपति का) द्रव्य होता है”। रोम के अभिजात वर्ग के लोगों में यही दृष्टिकोण पाया जाता था। साधारण लोगों को वे जो द्रव्य कर्ज़ पर देते थे, वह जीवन-निर्वाह के साधनों के जरिये कर्ज़दारों के रक्त और मांस में रूपांतरित हो जाता था। और इसलिए यह “रक्त और मांस” उनका “द्रव्य” होता था। दश पट्टिकाओं का शाइलोक-मार्का कानून इसी विचार की उपज है। लेंगे का खयाल है कि टाइबर नदी के उस पार अभिजात वर्ग के महाजन समय-समय पर कर्ज़दारों के मांस का महाभोज किया करते थे। ईसाइयों के यूखारिस्त के संबंध में दोमेर की परिकल्पना की भांति हम इस परिकल्पना को भी अनिर्णीत छोड़ सकते हैं।

इस प्रकार जहां तक बच्चों के काम का संबंध था, १८४४ के कानून की शब्दावली से शाइलोक की तरह चिपट जाने का उद्देश्य केवल यह था कि “लड़के-लड़कियों और स्त्रियों” के संबंध में भी इस कानून के खिलाफ खुल्लमखुल्ला विद्रोह शुरू हो जाये। पाठकों को याद होगा कि इस कानून का मुख्य उद्देश्य “झूठी पालियों की प्रणाली” को बंद कराना था। मालिकों ने अपने विद्रोह का श्रीगणेश इस साधारण सी घोषणा से किया कि १८४४ के अधिनियम की धाराएं, जो मालिकों को १५ घंटे के दिन के चाहे जितने छोटे भाग में लड़के-लड़कियों तथा स्त्रियों से *ad libitum* [इच्छानुसार] काम लेने से रोकती हैं, उस वक्त तक “अपेक्षाकृत हानिरहित” थीं, जब तक कि काम का समय १२ घंटे निश्चित था। लेकिन दस घंटे के कानून के मातहत तो ये धाराएं उनके लिए “भारी मुसीबत” बन गयी हैं।¹⁵¹ मालिकों ने फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टरों को अत्यधिक शांत ढंग से सूचित किया कि हम अपने को कानून की शब्दावली के ऊपर समझते हैं और पुरानी प्रणाली अपने आप फिर से जारी करना चाहते हैं।¹⁵² उन्होंने कहा कि यह काम हम खुद मजदूरों के हित में करना चाहते हैं, जो गलत सलाहकारों के कहने में आ गये हैं, और हमारा उद्देश्य यह है कि हम “उनको ज्यादा ऊंची मजदूरी दे सकें।” मालिकों का कहना था कि “दस घंटे के अधिनियम के मातहत चलते हुए ग्रेट ब्रिटेन की औद्योगिक श्रेष्ठता को कायम रखने का बस यही एकमात्र संभव तरीका है।” “पालियों की व्यवस्था में, मुमकिन है, अनियमितताओं का पता लगाना थोड़ा कठिन हो जाये, लेकिन उससे क्या फर्क पड़ता है? फ्रैंकटरियों के इंस्पेक्टरों और सब-इंस्पेक्टरों को थोड़ी सी परेशानी से बचाने के लिए क्या इस देश के महान औद्योगिक हितों को गौण स्थान दिया जायेगा?”¹⁵³

इन तमाम पैंतरेबाज़ियों से, जाहिर है, कोई फायदा न हुआ। फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टरों ने अदालतों का दरवाज़ा खटखटाया। परंतु शीघ्र ही मिल-मालिकों ने दरखास्तों की ऐसी आंधी उठायी कि गृह-मंत्री सर जॉर्ज ग्रे की नाक में दम आ गया और उन्होंने ५ अगस्त १८४८ को एक गश्ती चिट्ठी भेजकर इंस्पेक्टरों से कहा कि उनको “अधिनियम की शब्दावली के खिलाफ जाने या पालियां बनाकर लड़के-लड़कियों से काम लेने के बारे में मिल-मालिकों के विरुद्ध ऐसी सूरत में रिपोर्टें नहीं भेजनी चाहिए, जब कि यह यकीन करने का कोई आधार न हो कि इन लड़के-लड़कियों से सचमुच कानून द्वारा निश्चित समय से अधिक देर तक काम लिया गया है।” इसपर फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टर जे० स्टुअर्ट ने पूरे स्कॉटलैंड में १५ घंटे के फ्रैंकटरी के दिन के दौरान तथाकथित पालियों की प्रणाली के अनुसार काम लेने की इजाजत दे दी, और इस इलाके में इस प्रणाली का फिर पहले की तरह जोर-शोर से प्रचलन हो गया। दूसरी ओर, इंगलैंड के फ्रैंकटरी-इंस्पेक्टरों ने कहा कि गृह-मंत्री को इस तानाशाही ढंग से कानून को निलंबित करने का कोई हक नहीं है, और गुलाबी की हिमायत में की गयी इस बराबत के खिलाफ अपनी कानूनी कार्यवाइयों को जारी रखा।

परंतु पूजीपतियों को अदालत के सामने खड़ा करने से क्या लाभ था, जब कि अदालतें,

¹⁵¹ *Reports etc. for 30st April 1848*, p. 28.

¹⁵² यह बात अन्य व्यक्तियों के अलावा दानवीर ऐशवर्थ ने भी लेनर्ड हॉर्नर को एक घिनौने क्वेकर-मार्का खत में लिखी है। (*Reports etc., April 1849*, p. 4.)

¹⁵³ l. c., p. 140.

यानी काउंटी मजिस्ट्रेट, जिनको कॉबेट ने “महान अवैतनिक” का नाम दिया था, उनको प्रौरन निर्दोष करार दे देते थे? इन अदालतों में मिल-मालिक खुद ही अपने मुकदमों का फ़ैसला करते थे। एक मिसाल देखिये। कपास की कताई करनेवाली कंपनी—केशों, लीज़ एण्ड कंपनी—के मालिक, एस्क्रिग नामक किन्हीं महाशय ने अपने डिस्ट्रिक्ट के फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर के सामने पालियों की प्रणाली की एक योजना पेश की, जिसे वह अपनी मिल में लागू करना चाहते थे। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर ने इस योजना को पास करने से इनकार कर दिया तो कुछ समय के लिए एस्क्रिग साहब चुप होकर बैठ गये। उसके चंद महीने बाद रॉबिन्सन नाम के एक व्यक्ति को स्टोकपोर्ट के नगर-मजिस्ट्रेट के सामने पेश किया गया। यह व्यक्ति भी कपास की कताई करनेवाले किसी कारख़ाने का मालिक था और एस्क्रिग का यदि मैन फ़ाइडे नहीं, तो संबंधी अवश्य था। उसपर यह अभियोग था कि उसने अपने कारख़ाने में पालियों की बिल्कुल वैसी ही योजना लागू कर रखी थी, जैसी योजना एस्क्रिग ने तैयार की थी। अदालत चार जजों की थी; उनमें से तीन कपास की कताई करनेवाले कारख़ानों के मालिक थे, और उनके मुखिया वही एस्क्रिग महाशय थे। सो एस्क्रिग ने रॉबिन्सन को निर्दोष कहकर छोड़ दिया और फिर सोचा कि जो बात रॉबिन्सन के लिए सही है, वह एस्क्रिग के लिए भी सही है। ख़द अपने फ़ैसले की तज़ीर के बल पर उन्होंने तुरंत अपने कारख़ाने में भी वह प्रणाली जारी कर दी।¹⁵⁴ जाहिर है, इस अदालत में जिस तरह के जज बैठे थे, यह ख़ुद क़ानून की ख़िलाफ़वर्ची थी।¹⁵⁵ इंस्पेक्टर हॉबिल ने कहा है कि “न्याय के नाम पर होनेवाले इन स्वांगों के ख़िलाफ़ क़दम उठाने की आवश्यकता है—या तो क़ानून में इस प्रकार का परिवर्तन कर दिया जाये कि वह इन फ़ैसलों के अनुरूप हो जाये, या इस क़ानून को लागू करने का अधिकार ऐसी अपेक्षाकृत कम दोषपूर्ण अदालतों को दिया जाये, जिनके सामने जब ऐसे मुक़दमे आयें... तो उनके फ़ैसले क़ानून के अनुरूप हों। मैं तो उस दिन की प्रतीक्षा कर रहा हूँ, जब सरकार से वेतन पानेवाले मजिस्ट्रेट नियुक्त किये जायेंगे।”¹⁵⁶

शाही वकीलों ने घोषणा की कि मालिकों ने १८४८ के अधिनियम की जो व्याख्या की है, वह बिल्कुल बेतुकी है। लेकिन जिन्होंने समाज के उद्धार का बीड़ा उठाया था वे इस तरह हिम्मत हारनेवाले नहीं थे। लेनर्ड हॉर्नर के शब्दों में, “मैंने सात अदालतों के सामने दस मुक़दमे दायर करके अधिनियम पर अमल करवाने की कोशिश की, पर जब इन दस में से केवल एक ही मुक़दमे में मजिस्ट्रेट ने मेरा साथ दिया... तो मैं इस नतीजे पर पहुंचा कि क़ानून तोड़नेवालों के ख़िलाफ़ अब और मुक़दमे दायर करना बेकार है। १८४८ के अधिनियम का वह भाग जो काम के घंटों में एकरूपता लाने के उद्देश्य से बनाया गया था... अब मेरे डिस्ट्रिक्ट (लंका-शायर) में लागू नहीं है। न ही जब हम पालियों में काम करानेवाली किसी मिल की जांच

¹⁵⁴ *Reports etc. for 30th April 1849*, pp. 21, 22; इसी तरह की और मिसालों के लिए देखिये उप० पु०, पृ०४, ५।

¹⁵⁵ विलियम चतुर्थ के राज्य-काल के क़ानून नं० १ और २ के अध्याय २४, धारा १० के अनुसार कपास की कताई या बुनाई करनेवाली किसी भी मिल के मालिक को या मालिक के पिता, पुत्र अथवा भाई को ऐसे मुक़दमों को जज की हैसियत से सुनने की मनाही थी, जो फ़ैक्टरी से संबंध रखते हों। यह क़ानून सर जॉन हॉबहाउस का फ़ैक्टरी-अधिनियम भी कहलाता था।

¹⁵⁶ *Reports etc. for 30th April 1849*, [p. 22.]

करने जाते हैं, तो मेरे सब-इंस्पेक्टरों के पास या मेरे पास यह पता लगाने का कोई तरीका है कि उस मिल में लड़के-लड़कियां या स्त्रियां १० घंटे रोजाना से ज्यादा तो काम नहीं कर रहे हैं... ३० अप्रैल के आंकड़ों के अनुसार... पालियों में काम करानेवाले मिल-मालिकों की संख्या ११४ है, और कुछ समय से उनकी तादाद तेजी से बढ़ती जा रही है। आम तौर पर मिल के काम करने का वक्त बढ़ाकर $१\frac{1}{2}$ घंटे, सुबह ६ बजे से रात के $७\frac{1}{2}$ बजे तक, कर दिया जाता है... कुछ जगहों में १५ घंटे, यानी सुबह $५\frac{1}{2}$ बजे से रात के $८\frac{1}{2}$ बजे तक, काम कराया जाता है।”¹⁵⁷ लेनर्ड हॉर्नर के पास दिसंबर १८४८ में ही ऐसे ६५ कारखानेदारों तथा २६ निरीक्षकों की सूची तैयार हो गयी थी, जिन्होंने एकमत से यह घोषणा की थी कि इस पालियों की प्रणाली के रहते हुए किसी भी प्रकार का निरीक्षण मजदूरों से अत्यधिक काम लेने की प्रथा को नहीं रोक सकता।¹⁵⁸ होता क्या था कि पंद्रह घंटों के दौरान उन्हीं बच्चों और लड़के-लड़कियों से कभी कताई-घर में काम लिया जाता था, तो कभी बुनाई-घर में, या फिर उनको एक फ़ैक्टरी से दूसरी फ़ैक्टरी में भेज दिया जाता था।¹⁵⁹ ऐसी व्यवस्था पर नियंत्रण रखना कैसे संभव था, जो “पालियों की आड़ में असल में उन बहुत सी योजनाओं में से एक थी, जो मजदूरों की इधर से उधर और उधर से इधर नाना प्रकार से अदला-बदली करने और अलग-अलग व्यक्तियों के काम और विश्राम के घंटों को दिन भर बराबर बदलते रहने के लिए बनायी गयी थीं और जिनका नतीजा यह हुआ था कि एक वक्त पर एक कमरे में मजदूरों का एक पूरा जत्था कभी काम करता हुआ नहीं मिलता था?”¹⁶⁰

लेकिन मजदूर से जो अत्यधिक काम सचमुच लिया जाता था, यदि उसकी बात न की जाये, तो भी यह तथाकथित पालियों की प्रणाली पूजीवादी कल्पना की एक ऐसी उपज थी, जिससे फ़ूरिये भी अपने “*courtes séances*” [“लघु प्रदर्शन”] के व्यंग्यमय रेखाचित्रों में आगे नहीं बढ़ पाये हैं। हां, इतना जरूर है कि उनके यहां जो “श्रम का आकर्षण” था, वह यहां “पूजी के आकर्षण” में बदल गया है। मिसाल के लिए, मिल-मालिकों की उन योजनाओं को देखिये, जिनकी प्रशंसा करते हुए “प्रतिष्ठित” समाचारपत्रों ने कहा था कि ये योजनाएं इस बात का नमूना हैं कि “यदि थोड़ा सा ध्यान दिया जाये और व्यवस्थित ढंग से काम किया जाये, तो कैंसी-कैंसी सफलताएं प्राप्त की जा सकती हैं।” मजदूरों को कभी-कभी १२ या १५ अलग-अलग श्रेणियों में बांट दिया जाता था, और खुद इन श्रेणियों में जो लोग रखे गये थे, वे भी बराबर बदलते रहते थे। कारखाने के १५ घंटे के दिन के दौरान पूजी मजदूर को कभी ३० मिनट के लिए फ़ैक्टरी में घसीट लाती थी, कभी एक घंटे के लिए और उसके बाद फिर उसे बाहर धकेल देती थी, और कुछ समय बाद उसे फिर अंदर ले जाती थी और उसके बाद फिर बाहर निकाल देती थी। इस तरह पूजी उसे कभी यहां घुमाती थी, कभी वहां, समय

¹⁵⁷ *Reports etc. for 30th April 1849*, p. 5.

¹⁵⁸ *Reports etc. for 31st October 1849*, p. 6.

¹⁵⁹ *Reports etc. for 30th April 1849*, p. 21.

¹⁶⁰ *Reports etc. for 31st October 1848*, p. 95.

के ज़रा-ज़रा से टुकड़ों में उससे काम लेती थी, पर जब तक पूरे १० घंटे का काम नहीं निकाल लेती थी, तब तक उसको अपने पंजों में से नहीं छूटने देती थी। जैसा कि रंगमंच पर होता है, वे ही व्यक्ति अलग-अलग अंकों के विभिन्न दृश्यों में फिर-फिर सामने आते थे। परंतु जिस प्रकार जब तक नाटक चलता रहता है, तब तक अभिनेता पर रंगमंच का अधिकार रहता है, उसी प्रकार मज़दूरों पर, घर से फ़ैक्टरी तक आने-जाने के समय के अलावा पूरे १५ घंटे तक फ़ैक्टरी का अधिकार रहता था। इस प्रकार विश्राम के समय को जबर्दस्ती खाली बैठे रहने के समय में बदल दिया गया, जिसने नौजवानों को शराबख़ानों में और लड़कियों को चकला-घरों में भेज दिया। मज़दूरों की संख्या को बढ़ाये बिना अपनी मशीनों को १२ या १५ घंटे तक चालू रखने के लिए पूंजीपति दिन प्रति दिन जो नयी तरकीबें निकालते थे, उनके साथ-साथ मज़दूर को कभी वक्त के इस टुकड़े में जल्दी-जल्दी अपना भोजन निगलना पड़ता था, तो कभी उस टुकड़े में। १० घंटे के आंदोलन के समय मिल-मालिकों ने शोर मचाया था कि मज़दूरों की भीड़ असल में इस उम्मीद में आवेदन दे रही है कि उसे १० घंटे के काम के एवज़ में १२ घंटे की मज़दूरी मिल जायेगी। पर अब उन्होंने तस्वीर का दूसरा रूख़ दिखलाया। वे श्रम-शक्ति पर राज करते थे १२ या १५ घंटे तक, पर उसके एवज़ में मज़दूरी देते थे सिर्फ़ १० घंटे की।¹⁶¹ यही मामले का सार था, मालिकों की १० घंटे के क़ानून की यही व्याख्या थी! ये स्वतंत्र व्यापार के वे ही पाखंडी समर्थक थे, जिनके रोम-रोम से मानवता के लिए उनका प्रेम टपका करता था और जिन्होंने अनाज-क़ानूनों के विरोध में चलनेवाले आंदोलन के काल में पूरे १० वर्ष तक मज़दूरों को यह उपदेश सुनाया था और पाई-पाई का हिसाब लगाकर यह सिद्ध किया था कि यदि अनाज बिना किसी रोकथाम के देश में आने लगे, तो इंग्लैंड के उद्योगों के पास जितने साधन हैं, उनके द्वारा १० घंटे का श्रम पूंजीपतियों को धनी बना देने के लिए बहुत काफ़ी होगा।¹⁶²

पूंजी का यह विद्रोह दो साल बाद आखिर विजयी हुआ, जब कि इंग्लैंड के सबसे ऊंचे चार न्यायालयों में से एक ने, अर्थात् कोर्ट आफ़ एक्सचेकर ने, ८ फ़रवरी १८५० के एक मुक़दमे में यह फ़ैसला सुनाया कि कारख़ानेदार अवश्य १८४४ के अधिनियम के अर्थ के खिलाफ़ काम कर रहे हैं; पर खुद इस अधिनियम में कुछ ऐसे शब्द हैं, जो उसे निरर्थक बना डालते हैं। “इस फ़ैसले के द्वारा ‘दस घंटा अधिनियम’ रद्द कर दिया गया।”¹⁶³ जो बहुत से मालिक

¹⁶¹ देखिये *Reports etc. for 30th April 1849*, p. 6. *Reports etc. for 31st October 1848* में फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर हॉविल और सॉण्डर्स ने ‘स्थान-परिवर्तन की प्रणाली’ की जो विस्तृत व्याख्या की है, वह भी देखिये। उसके साथ-साथ १८४६ के वसंत में ऐश्टन तथा पास-पड़ोस के पादरियों ने ‘स्थान-परिवर्तन की प्रणाली’ के विरुद्ध रानी को जो अभ्यावेदन दिया था, उसे भी देखना चाहिए।

¹⁶² मिसाल के लिए, देखिये R. H. Greg, *The Factory Question and the Ten Hours' Bill*, 1837.

¹⁶³ F. Engels, *Die englische Zehnstundenbill*. (कार्ल मार्क्स द्वारा संपादित *Neue Rheinische Zeitung. Politisch-ökonomische Revue* के अप्रैल १८५० के अंक में, पृ० १३)। इसी “उच्च” न्यायालय ने अमरीका के गृह-युद्ध के काल में एक ऐसी शाब्दिक संदिग्धार्थता का आविष्कार किया था, जिसने डाकामार जहाज़ों की हथियारबंदी को रोकने के लिए बनाये गये क़ानून का मतलब बिल्कुल उलट दिया था।

लड़के-लड़कियों और स्त्रियों से पालियों की प्रणाली के अनुसार काम लेने में अभी तक ध्वराते थे, अब उन्होंने धड़ल्ले से यह चीज शुरू कर दी।¹⁶⁴

परंतु पूंजी की इस विजय के बाद, जो कि निर्णायक विजय मालूम होती थी, तुरंत ही उसकी प्रतिक्रिया हुई। अभी तक मजदूर निष्क्रिय ढंग से प्रतिरोध कर रहे थे, हालांकि यह प्रतिरोध न तो कभी ढीला पड़ता था और न बीच में रुकता ही था। लेकिन अब मजदूरों ने लंकाशायर और यॉर्कशायर में डरानेवाली सभाएं करके अपना विरोध प्रकट किया। दस घंटे के जिस अधिनियम का इतना शोर मचाया गया था, अब पता चला कि वह कोरी धोखे की टट्टी और एक संसदीय चाल था और वास्तव में उसका कोई वजूद न था! फ्रैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने तुरंत सरकार को सतर्क किया कि वर्गों का विरोध अविश्वसनीय सीमा तक बढ़ गया है। कुछ मालिक भी बड़बड़ाये: “मजिस्ट्रेटों के परस्पर विरोधी फ्रैसलों के कारण सर्वथा असाधारण और अराजक स्थिति उत्पन्न हो गयी है। यॉर्कशायर में एक कानून लागू है, लंकाशायर में दूसरा; लंकाशायर के एक हल्के में एक कानून अमल में आता है, उससे बिल्कुल मिले हुए पड़ोसी हल्के में दूसरा। बड़े-बड़े शहरों के कारखानेदारों के लिए कानून की खिलाफ़वर्जी करना मुमकिन है; देहाती इलाकों के कारखानेदारों को इतने आदमी ही नहीं मिलते कि वे उनसे पालियों की प्रणाली के अनुसार काम ले सकें, और ऐसी स्थिति में मजदूरों को एक फ्रैक्टरी से दूसरी फ्रैक्टरी में बदलते रहना तो उनके लिए और भी कम संभव है”, इत्यादि। और, जा-हिर है, पूंजी का पहला जन्मसिद्ध अधिकार यह है कि सभी पूंजीपतियों को श्रम-शक्ति का समान शोषण करने की सुविधा होनी चाहिए।

ऐसी परिस्थिति में मालिकों और मजदूरों के बीच एक समझौता हो गया, जिसपर ५ अगस्त १८५० के अतिरिक्त फ्रैक्टरी-अधिनियम के रूप में संसद की मुहर भी लग गयी। “लड़के-लड़कियों और स्त्रियों” के लिए सप्ताह के पहले पांच दिन में काम का दिन १० घंटे से बढ़ाकर १० $\frac{१}{२}$ घंटे का कर दिया गया और शनिवार को घटाकर ७ $\frac{१}{२}$ घंटे का कर दिया गया। तय कर दिया गया कि काम सुबह के ६ बजे से शाम के ६ बजे तक¹⁶⁵ होगा और नाश्ते तथा भोजन के लिए बीच में कम से कम कुल १ $\frac{१}{२}$ घंटे के लिए रुका रहेगा, और नाश्ते तथा भोजन की छुट्टी सब मजदूरों को एक ही समय पर तथा १८४४ के कानून में निर्धारित नियमों के अनुसार दी जायेगी। इस कानून द्वारा पालियों की प्रणाली का सदा के लिए अंत हो गया।¹⁶⁶ बच्चों के श्रम पर १८४४ का अधिनियम ही लागू रहा।

पहले की तरह इस बार भी मालिकों के एक दल ने सबंधारा के बच्चों के ऊपर विशेष प्रकार के सामंती अधिकार प्राप्त कर लिये। यह रेशम के कारखानों के मालिकों का दल था।

¹⁶⁴ *Reports etc. for 30th April 1850.*

¹⁶⁵ जाड़ों में इसके बजाय सुबह के ७ बजे से शाम के ७ बजे तक काम लेने की इजाजत थी।

¹⁶⁶ “(१८५० का) मौजूदा कानून एक समझौते की तरह था, जिसके जरिये मजदूरों ने दस घंटे के कानून की सुविधाओं को इस सुविधा के एवज में त्याग दिया था कि जिन लोगों के श्रम पर किसी प्रकार की सीमाएं लगी हैं, उनके काम के आरंभ तथा समाप्त होने के समय में एकरूपता हो जायेगी।” (*Reports etc. for 30th April 1852, p. 14.*)

१८३३ में इन लोगों ने यह गीदड़-भभकी दी थी कि “यदि किसी भी उम्र के बच्चों से दस घंटे रोजाना काम लेने की उनकी आजादी छीन ली गयी, तो उनके कारखाने बंद हो जायेंगे।” उनका कहना था कि १३ वर्ष से अधिक उम्र के बच्चों की पर्याप्त संख्या को खरीद सकना उनके लिए असंभव होगा। चुनांचे वे जो विशेष अधिकार चाहते थे, वह उन्हें मिल गया। बाद को छानबीन करने पर पता चला कि उनका बहाना सरासर झूठा था।¹⁶⁷ लेकिन इससे उनके रास्ते में कोई रुकावट नहीं पड़ी। वे अगले दस बरस तक नन्हें-नन्हें बच्चों के खून से रोजाना १० घंटे रेशम की कताई करते रहे। ये बच्चे इतने छोटे होते थे कि उनको स्टूलों पर खड़ा करके उनसे काम लिया जाता था।¹⁶⁸ १८४४ के अधिनियम ने इन मालिकों से ११ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से रोजाना $६\frac{१}{२}$ घंटे से ज्यादा काम लेने की “आजादी” निश्चय ही “छीन ली थी”। पर दूसरी ओर, इस क़ानून ने उनको ११ वर्ष से लेकर १३ वर्ष तक के बच्चों से १० घंटे रोजाना काम लेने और इन बच्चों को उस अनिवार्य शिक्षा नियम से भी मुक्त कर देने का अधिकार दे दिया था, जो फ़ैक्टरियों में काम करनेवाले बाक़ी सब बच्चों पर लागू था। इस बार बहाना यह था कि “जिस कपड़े को ये बच्चे बनाते हैं, उसकी नाज़ुक बनावट के लिए अत्यधिक कोमल स्पर्श की आवश्यकता होती है, जो बाल्यावस्था से ही फ़ैक्टरियों में काम शुरू कर देने पर ही उनकी उंगलियों में पैदा हो सकता है।”¹⁶⁹ जिस प्रकार दक्षिणी रूस में ढोर खाल और चर्बी के लिए ज़िबह कर दिये जाते हैं, उसी प्रकार यहां इंगलैंड में बच्चे अपनी नाज़ुक उंगलियों के लिए ज़िबह होते रहे। अंत में १८४४ में दिये गये इन विशेषाधिकारों को १८५० में केवल रेशम बटने और रेशम लपेटने के विभागों तक ही सीमित कर दिया गया। लेकिन पूंजी की चूंकि “आजादी” छीन ली गयी थी, इसलिए उसके मुआवजे के तौर पर ११ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों के काम का समय १० घंटे से बढ़ाकर $१०\frac{१}{२}$ घंटे कर दिया गया। बहाना यह था कि “रेशमी कपड़ा तैयार करनेवाली मिलों में दूसरी तरह का कपड़ा तैयार करनेवाली मिलों की अपेक्षा हल्का काम करना पड़ता है, और अन्य दृष्टियों से भी वह स्वास्थ्य के लिए कम हानिकारक होता है।”¹⁷⁰ सरकार की तरफ़ से बाद को डाक्टरों जांच-पड़ताल हुई, तो उल्टी बात मालूम हुई। पता चला कि “रेशम उद्योग वाले इलाक़ों में औसत मृत्यु-दर अत्यधिक ऊंची है, और वहां की स्त्रियों में तो यह दर लंकाशायर के सूती मिलों के इलाक़ों की दर से भी ऊंची पहुंच जाती है।”¹⁷¹ फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर हर छः महीने

¹⁶⁷ Reports etc. for 30th September 1844, p. 13.

¹⁶⁸ l. c.

¹⁶⁹ Reports etc. for 31st October 1846, p. 20.

¹⁷⁰ Reports etc. for 31st October 1861, p. 26.

¹⁷¹ l. c., p. 27. मोटे तौर पर जिन मज़दूरों पर फ़ैक्टरी-अधिनियम लागू है, उनके स्वास्थ्य में बहुत सुधार हुआ है। सभी डाक्टर इस बात के साक्षी हैं, और विभिन्न अवसरों पर मैंने व्यक्तिगत रूप से जो कुछ देखा है, उसने भी मुझे इस बात की सच्चाई का विश्वास दिलाया है। फिर भी, और बच्चों के जीवन के प्रारंभिक वर्षों में जिस भयानक रफ़्तार से उनकी मौतें होती हैं, उसको यदि अलग रखा जाये, तो भी डा० ग्रीनहाऊ की सरकारी रिपोर्टों से पता चलता है कि “सामान्य स्वास्थ्य वाले खेतियार इलाक़ों” की तुलना में औद्योगिक इलाक़ों में स्वास्थ्य की स्थिति बहुत ख़राब है। इसके प्रमाण के रूप में डा० ग्रीनहाऊ की १८६१ की रिपोर्ट में दी हुई यह तालिका देखिये:

के बाद इस स्थिति के विरोध में अपनी आवाज़ बुलंद करता है, पर यह कुप्रथा आज तक ज्यों की त्यों चली आती है।¹⁷²

सुबह साढ़े पांच बजे से रात के साढ़े आठ बजे तक के १५ घंटे के काम के समय को १८५० के क़ानून ने केवल “लड़के-लड़कियों और स्त्रियों” के लिए ६ बजे सुबह से ६ बजे शाम तक के १२ घंटे के समय में बदल दिया। इसलिए इस क़ानून का उन बच्चों पर कोई असर नहीं पड़ा, जिनसे हमेशा इस काल के आधा घंटा पहले और २ $\frac{1}{2}$ घंटे बाद काम लिया जा सकता था। हां, इतना खयाल रखना ज़रूरी था कि कुल मिलाकर उनसे ६ $\frac{1}{2}$ घंटे से ज्यादा काम न लिया जाये। जब बिल पर बहस चल रही थी, तो फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने संसद के सामने इस बारे में आंकड़े पेश किये कि इस असंगति से मालिक कितना बेजा फ़ायदा उठा रहे हैं। पर इससे कोई लाभ नहीं हुआ। कारण कि पृष्ठभूमि में तो यह इच्छा थी कि व्यवसाय की समृद्धि का काल आने पर बच्चों की मदद से वयस्क पुरुषों से किसी न किसी तरह १५ घंटे रोज़ाना काम कराया जाये। इसके बाद के तीन वर्षों के अनुभव से यह मालूम हुआ कि यदि ऐसी कोई कोशिश की जायेगी, तो वह वयस्क मज़दूरों के विरोध के सामने कामयाब नहीं हो

कारख़ानों में काम करनेवाले वयस्क पुरुषों का प्रतिशत	हर साल फेफड़ों की बीमारी से मरनेवाले पुरुषों की संख्या — प्रति १ लाख के पीछे	डिस्ट्रिक्ट का नाम	हर साल फेफड़ों की बीमारी से मरनेवाली स्त्रियों की संख्या — प्रति १ लाख के पीछे	कारख़ानों में काम करनेवाली वयस्क स्त्रियों का प्रतिशत	स्त्रियां किस तरह का काम करती हैं
१४.६	५६८	बाइगन	६४४	१८.०	सूती
४२.६	७०८	ब्लैकबर्न	७३४	३४.६	सूती
३७.३	५४७	हैलिफ़ैक्स	५६४	२०.४	ऊनी
४१.६	६११	ब्रेडफ़ोर्ड	६०३	३०.०	ऊनी
३१.०	६६१	मैकलेसफील्ड	८०४	२६.०	रेशमी
१४.६	५८८	लीक	७०५	१७.२	रेशमी
३६.६	७२१	स्टोक अपोन ट्रेंट	६६५	१६.३	मिट्टी के बर्तन
३०.४	७२६	वूल्सटैण्टन	७२७	१३.६	मिट्टी के बर्तन
—	३०५	८ स्वस्थ खेतिहर डिस्ट्रिक्ट	३४०	—	—

¹⁷² यह बात सुविदित है कि इंग्लैंड के “स्वतंत्र व्यापार के समर्थकों” ने रेशम उद्योग के संरक्षण के लिए लगायी गयी चुंगी की मसूखी के संबंध में कितनी आनाकानी दिखायी थी। पर अब यदि फ़्रांस से आनेवाले रेशमी माल पर लगी हुई चुंगी उसकी रक्षा नहीं करती, तो उसके बजाय इंग्लैंड के कारख़ानों में काम करनेवाले बच्चों के लिए संरक्षण का अभाव उसकी सहायता करता है।

सकेगी।¹⁷³ इसलिए आखिर १८५३ में “सुबह को लड़के-लड़कियों तथा स्त्रियों से पहले और शाम को उनके बाद बच्चों से काम लेने” की मनाही करके १८५० के अधिनियम को पूर्णता दी गयी। इस समय से १८५० का फ़ैक्टरी-अधिनियम कुछ अपवादों को छोड़कर बाक़ी उन सभी मज़दूरों के काम के दिन का नियमन करने लगा, जो उद्योग की उन शाखाओं में काम करते थे, जिनपर यह क़ानून लागू था।¹⁷⁴ इस वक़्त तक पहले फ़ैक्टरी-अधिनियम को पास हुए आधी शताब्दी बीत चुकी थी।¹⁷⁵

फ़ैक्टरियों के संबंध में बनाये गये क़ानून पहली बार १८४५ के कपड़ा छपाई कारख़ानों से संबंधित अधिनियम की शकल में अपने मूलक्षेत्र से आगे बढ़े। पूंजी इस नयी “ज़्यादती” से कितनी नाराज़ थी, यह इस अधिनियम की हर पंक्ति से जाहिर है। ८ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों और स्त्रियों के काम के दिन पर उसने १६ घंटे की सीमा लगायी है। उसके अनुसार इन बच्चों तथा स्त्रियों से सुबह ६ बजे से रात के १० बजे तक काम लिया जा सकता है, और खाने, नाश्ते, आदि के लिए उनको कोई छुट्टी देना क़ानूनन ज़रूरी नहीं है। १३ वर्ष से ऊपर के पुरुषों से यही क़ानून दिन-रात इच्छानुसार काम लेने की इजाज़त देता है।¹⁷⁶ असल में यह एक संसदीय गर्भपात है।¹⁷⁷

¹⁷³ *Reports etc. for 30th April 1853*, p. 31.

¹⁷⁴ १८५६ और १८६० इंगलैंड के सूती उद्योग के परमोत्कर्ष के वर्ष थे। इन वर्षों में कुछ कारख़ानेदारों ने ओवरटाइम काम के लिए ऊंची मज़दूरी का लालच देकर वयस्क पुरुषों को काम के दिन के विस्तार के लिए राज़ी करने की कोशिश की। हाथ से चलनेवाले म्यूल पर कटाई करनेवाले मज़दूरों ने और अपने आप चलनेवाले म्यूलों की देखरेख करनेवाले मज़दूरों ने मालिकों के पास एक दरखास्त भेजकर इस प्रयास का अंत कर दिया। इस दरखास्त में उन्होंने कहा था: “यदि साफ़-साफ़ कहा जाये, तो हमारा जीवन हमारे लिए एक बोझ बन गया है, और जब तक हम लोगों को प्रति सप्ताह देश के बाक़ी मज़दूरों से लगभग दो दिन [२० घंटे] अधिक मिलों में बंद रखा जायेगा, तब तक हम अपने को भूदासों के समान समझते रहेंगे और हमें लगेगा कि हम एक ऐसी व्यवस्था को चिरस्थायी बना रहे हैं, जो हमारे लिए और आनेवाली पीढ़ियों के लिए हानिकारक है... इसलिए इस दरखास्त के द्वारा हम अत्यंत आदरपूर्वक आपको यह सूचना देना चाहते हैं कि बड़े दिन तथा नये साल की छुट्टियों के बाद जब हम फिर से काम आरंभ करेंगे, तो हम ६० घंटे प्रति सप्ताह काम करेंगे, उससे ज़्यादा नहीं, या यूँ कहिये कि हम छः बजे से छः बजे तक काम करेंगे और बीच में डेढ़ घंटे की छुट्टी लेंगे।” (*Reports etc. for 30th April 1860*, p. 30.)

¹⁷⁵ इस क़ानून की शब्दावली से उसका उल्लंघन करने की कितनी सुविधा हो गयी थी, यह जानने के लिए देखिये संसद का प्रकाशन *Factories Regulation Acts* (६ अगस्त १८५६) और उसमें देखिये Leonard Horner, *Suggestions for Amending the Factory Acts to enable the Inspectors to prevent illegal working, now becoming very prevalent*.

¹⁷⁶ “८ वर्ष और उससे अधिक उम्र के बच्चों से मेरे डिस्ट्रिक्ट में पिछले छः महीने से (१८५७) सचमुच सुबह ६ बजे से रात के ६ बजे तक काम लिया जा रहा है।” (*Reports etc. for 31st October 1857*, p. 39.)

¹⁷⁷ कपड़ा छपाई कारख़ानों से संबंधित अधिनियम अपनी शिक्षा संबंधी तथा श्रम की रक्षा करनेवाली, दोनों प्रकार की धाराओं की दृष्टि से असफल रहा है—यह बात अब सभी मानते हैं।” (*Reports etc. for 31st October 1862*, p. 52.)

परंतु उद्योग की उन विशाल शाखाओं में, जो उत्पादन की आधुनिक प्रणाली की विशिष्ट पैदावार हैं, मान्यता प्राप्त करके सिद्धांत विजयी हुआ। १८५३ से १८६० तक फ्रैक्टरी-मजदूरों के शारीरिक एवं नैतिक पुनरुत्थान के साथ-साथ इन शाखाओं का जैसा चमत्कारपूर्ण विकास हुआ, उसे एक अत्यंत क्षीणदृष्टि व्यक्ति भी देख सकता था। काम के दिन पर सीमा लगाने और उसका नियमन करने के कानून मिल-मालिकों से आधी शताब्दी तक गृह-युद्ध चलाकर कदम ब कदम मनवाये गये थे, पर अब वे खुद भी डींग मारते हुए इस बात का जिक्र किया करते थे कि शोषण की जो शाखाएं अभी तक “स्वतंत्र” हैं, उनके मुकाबले में उनकी अपनी शाखाओं की हालत कितनी अच्छी है।¹⁷⁸ “राजनीतिक अर्थशास्त्र” के पाखंडी प्रचारक अब यह कहते फिरते थे कि कानून द्वारा काम के दिन को निश्चित करने की आवश्यकता को महसूस करना — यह उनके “विज्ञान” का एक विशिष्ट एवं नवीन आविष्कार था।¹⁷⁹ यह बात आसानी से समझ में आ जानी चाहिए कि जब कलकारखानों के मालिकों ने अवश्यंभावी के सामने सिर झुका दिया और उसे अनिवार्य मानकर स्वीकार कर लिया, उसी समय से पूंजी की प्रतिरोध की शक्ति धीरे-धीरे कम होती गयी और साथ ही, प्रत्यक्ष रूप से सवाल में कोई दिलचस्पी न रखनेवाले समाज के वर्गों से नये सहायक मिलने के साथ-साथ, मजदूर वर्ग की पूंजी पर हमला करने की शक्ति बढ़ती गयी। १८६० के बाद से इसीलिए अपेक्षाकृत तीव्र प्रगति हुई है।

कपड़ा रंगने और सफ़ेद करने के सबके सब कारखाने १८६० में १८५० के फ्रैक्टरी-अधिनियम के मातहत आ गये;¹⁸⁰ लैस और जुरबिं तैयार करनेवाले कारखानों पर यह कानून

¹⁷⁸ मिसाल के लिए, २४ मार्च १८६३ के *The Times* में ई० पॉटर का पत्र देखिये। *The Times* ने मि० पॉटर को दस घंटे के बिल के खिलाफ़ कारखानेदारों के विद्रोह का स्मरण करवाया था।

¹⁷⁹ अन्य व्यक्तियों के अलावा *History of Prices* लिखने में टूक के सहयोगी तथा उस पुस्तक के संपादक मि० डब्ल्यू० न्यूमार्च ने भी इसी प्रकार की बात कही है। कायरों की तरह जनमत के सामने सिर झुका देना भी क्या विज्ञान की प्रगति है?

¹⁸⁰ १८६० में जो अधिनियम पास हुआ था, उसने कपड़े रंगने तथा सफ़ेद करने के कारखानों के विषय में यह तय किया था कि १ अगस्त १८६१ से काम का दिन अस्थायी तौर पर १२ घंटे का और १ अगस्त १८६२ से निश्चित रूप से १० घंटे का माना जाये, यानी मजदूर साधारण दिनों को $१०\frac{१}{२}$ घंटे और शनिवार को $७\frac{१}{२}$ घंटे काम किया करें। लेकिन जब १८६२ का निर्णायक वर्ष आया, तो फिर वही पुराना तमाशा दोहराया गया। इसके अलावा कारखानेदारों ने संसद को दरखास्त दी कि उन्हें और एक साल तक लड़के-लड़कियों तथा स्त्रियों से १२ घंटे रोज़ काम लेने की इजाजत दी जाये। उन्होंने लिखा कि “व्यवसाय की वर्तमान अवस्था में (यह कपास के अकाल का समय था) मजदूरों का इसमें बड़ा लाभ है कि वे १२ घंटे रोज़ाना काम करें और जब मजदूरी कमा सकते हैं, कमा लें।” इस आशय का एक बिल संसद में पेश भी कर दिया गया था, “और मुख्यतया यह स्कॉटलैंड के कपड़ा सफ़ेद करने के कारखानों के मजदूरों की कार्यवाहियों का नतीजा था कि बाद में इस बिल को छोड़ दिया गया।” (*Reports etc. for 31st October 1862*, pp. 14-15.) जब पूंजी को उन्हीं मजदूरों ने परास्त कर दिया, जिनके नाम पर बोलने का वह दावा करती थी, तो उसने वकीलों के चश्मों की मदद से यह खोज की कि १८६० के अधिनियम में, संसद के “श्रम के संरक्षण” के उद्देश्य से बनाये गये अन्य अधिनियमों की तरह, बहुत सी ऐसी अस्पष्ट बातें हैं, जिनके बहाने से वे इस्तरी करनेवाले मजदूरों और फ़िनिश करनेवाले मजदूरों को इस कानून के क्षेत्र से अलग कर सकते हैं। अंग्रेजों का न्यायशास्त्र सदा पूंजी का वफ़ादार सेवक रहा है। उसने

१८६१ में लागू हुआ। बच्चों की नौकरी से संबंधित कमीशन की पहली रिपोर्ट (१८६३) का परिणाम यह हुआ कि हर तरह की मिट्टी की चीजें बनानेवाले (केवल मिट्टी के बर्तन बनानेवाले ही नहीं), दियासलाइयां बनानेवाले, कारतूसों की टोपियां और कारतूस बनानेवाले, कालीन बनानेवाले, फ़्लिस्टियन कपड़ा काटनेवाले और फ़िनिशिंग के अंतर्गत आनेवाली अनेक क्रियाओं को करनेवाले कारख़ानों का भी यही हाल हुआ। १८६३ में खुली हवा में¹⁸¹ कपड़े सफ़ेद

[दीवानी मुकदमे निपटानेवाली अदालत] में इस मक्कारी पर अपनी मुहर लगा दी। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की एक रिपोर्ट में लिखा है: “मजदूरों को इससे बड़ी निराशा हुई है... वे शिकायत करते हैं कि उनसे अत्यधिक काम लिया जाता है, और यह बहुत खेद की बात है कि एक परिभाषा में थोड़ी सी त्रुटि रह जाने के कारण क़ानून का स्पष्ट उद्देश्य धूल में मिल जाता है।” (l. c., p. 18.)

¹⁸¹ “खुली हवा में कपड़े सफ़ेद करनेवाले कारख़ाने” यह झूठा बहाना बनाकर १८६० के क़ानून से बच गये थे कि उनमें औरतें रात को काम नहीं करतीं। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने इस झूठ का भंडाफोड़ किया और साथ ही मजदूरों ने दरखास्तें देकर संसद की यह ग़लतफ़हमी दूर कर दी कि खुली हवा में कपड़े सफ़ेद करनेवाले कारख़ानों में घास के मैदानों की ठंडी हवा का वातावरण रहता है। इस प्रकार के कारख़ानों में कपड़े सुखाने के कमरों में ६० से १०० डिग्री फ़ैरनहाइट तक का तापमान रहता था, और उनमें ज्यादातर लड़कियां काम करती थीं। ये लड़कियां कभी-कभार सुखाने के कमरों से बाहर ताज़ा हवा में निकल आती थीं; इसके लिए ठंडा होना शब्दावली का प्रयोग किया जाता था। फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की एक रिपोर्ट में लिखा है: “पंद्रह लड़कियां भट्टियों में काम करती हैं। लिनेन के लिए यहां ८० से ६० डिग्री तक की और कैंब्रिक के लिए १०० डिग्री तथा उससे ज्यादा की गरमी रहती है। १० वर्ष फ़ुट के एक छोटे से कमरे में, जिसके बीचोंबीच एक बंद भट्टी होती है, बारह लड़कियां इस्तरी और तह करती रहती हैं। भट्टी में से भयानक गरमी निकलती रहती है, और लड़कियां उसके इर्दगिर्द खड़ी हुई कैंब्रिक को जल्दी से सुखाकर इस्तरी करनेवाली लड़कियों को देती जाती हैं। इन मजदूरियों के काम के घंटों की कोई सीमा नहीं है। यदि काम ज्यादा होता है, तो ये हर रात को ६ या १२ बजे तक काम करती रहती हैं।” (*Reports etc. for 31st October 1862*, p. 56.) एक डाक्टर ने कहा है: “ठंडा होने के लिए कोई खास समय निश्चित नहीं है, लेकिन यदि तापमान बहुत बढ़ जाता है या मजदूरों के हाथ पसीने से ख़राब हो जाते हैं, तो उनको चंद मिनट के लिए बाहर जाने को इजाज़त दे दी जाती है... भट्टी पर काम करनेवाली मजदूरियों की बीमारियों के इलाज का मुझे बहुत काफ़ी अनुभव है, और यह अनुभव मुझे यह कहने पर मजबूर करता है कि सफ़ाई की दृष्टि से इन लोगों को जिन परिस्थितियों में काम करना पड़ता है, वे उतनी अच्छी नहीं होतीं, जितनी अच्छी परिस्थितियों में कताई करनेवाली मिलों की मजदूरियां काम करती हैं (हालांकि पूंजी ने संसद के नाम अपने अभ्यावेदनों में भट्टी पर काम करनेवाली मजदूरियों की स्थिति का रूबेन्स की कलाकृति के समान बड़ा भड़कीला चित्र खींचा था)। इन मजदूरियों में जो बीमारियां सबसे अधिक देखी जाती हैं, वे हैं तपेदिक, सांस की नली की सूजन, गर्भाशय का ठीक तरह से काम न करना, अपने अत्यधिक उग्र रूप में हिस्टीरिया और गठिया। ये सारी बीमारियां, मेरे ख़याल से, या तो प्रत्यक्ष रूप से या अप्रत्यक्ष रूप से उन कमरों की गंदी और गरम हवा के कारण होती हैं, जिनमें मजदूरियों को काम करना पड़ता है, और उनकी दूसरी वजह यह है कि मजदूरियों के पास काफ़ी और आरामदेह कपड़े नहीं होते, जो जाड़ों में घर लौटते समय ठंडी और नम हवा से उनकी रक्षा कर सकें।” (l. c., pp. 56-57.) १८६३ के अनुपूरक क़ानून के बारे में, जो कि खुली हवा में कपड़े सफ़ेद करनेवाले कारख़ानों के मालिकों के विरोध के बावजूद पास हुआ था, फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने लिखा है: “यह अधिनियम न केवल मजदूरों को वह संरक्षण देने में असफल रहा है, जो ऊपर से देखने में वह उनको देता है,

करने और रोटी बनाने के उद्योगों पर कुछ ऐसे खास कानून लागू कर दिये गये, जिनके मातहत पहले उद्योग में लड़के-लड़कियों तथा स्त्रियों से रात को (रात के ८ बजे से सुबह के ६ बजे तक) काम लेने की मनाही कर दी गयी और दूसरे उद्योग में १८ वर्ष से कम उम्र के रोटी बनानेवाले कारीगरों से रात के ९ बजे से सुबह के ५ बजे तक काम लेने पर प्रतिबंध लगा दिया गया। इसी कमीशन ने बाद को कुछ ऐसे सुझाव दिये थे, जिनसे इस बात की आशंका पैदा हो गयी थी कि खेती, खानों और परिवहन के साधनों को छोड़कर इंगलैंड में उद्योग की बाकी सभी महत्वपूर्ण शाखाओं की "स्वतंत्रता" खत्म हो जायेगी।¹⁸² इन सुझावों का हम बाद में चिह्न करेंगे।

अनुभाग ७—काम के सामान्य दिन के लिए संघर्ष। अंग्रेजी फ़ैक्टरी-अधिनियमों की दूसरे देशों में प्रतिक्रिया

पाठक को याद होगा कि बेशी मूल्य पैदा करना, या किसी न किसी तरह बेशी श्रम करवाना, पूँजीवादी उत्पादन का विशिष्ट लक्ष्य एवं उद्देश्य और उसका सारतत्त्व है; श्रम के पूँजी के अधीन हो जाने के फलस्वरूप उत्पादन की प्रणाली में चाहे जैसे परिवर्तन हो जायें, उनसे इस बात में कोई अंतर नहीं आता। पाठक को याद होगा कि अभी हम जहाँ तक आये हैं, वहाँ केवल स्वतंत्र मजदूर और इसलिए केवल वही मजदूर, जिसे अपने मामलों का खुद प्रबंध करने का कानूनी अधिकार प्राप्त है, एक पण्य के विक्रेता के रूप में पूँजीपति के साथ करार करता है। इसलिए हमने जो ऐतिहासिक रूपरेखा प्रस्तुत की है, उसमें यदि एक तरफ़, आधुनिक उद्योग की और दूसरी तरफ़, उन लोगों के श्रम की, जो शारीरिक एवं कानूनी दृष्टि से नाबालिग हैं, महत्वपूर्ण भूमिकाएँ हैं, तो पहला हमारी नज़रों में श्रम के शोषण का एक खास विभाग मात्र था और दूसरा उस शोषण का एक विशेष रूप से उल्लेखनीय उदाहरण भर था। लेकिन आगे हमारी खोज किस दिशा में बढ़ेगी, इसपर अभी कुछ न कहकर, हम केवल

बल्कि उसमें स्पष्टतया एक ऐसी धारा भी है... जिसकी शब्दावली कुछ इस प्रकार की प्रतीत होती है कि जब तक मजदूर रात को ८ बजे के बाद काम करते हुए नहीं पकड़े जाते, तब तक उनको किसी प्रकार का भी संरक्षण नहीं मिल सकता, और यदि वे रात को ८ बजे के बाद काम भी करते हैं, तो इसका सबूत देने का तरीका इतना दृष्टिपूर्ण है कि मुकदमे में मुश्किल से ही सज़ा हो पाती है।" (l. c., p. 52.) "इसलिए यह अधिनियम यदि जन-कल्याण एवं जन-शिक्षा के किसी उद्देश्य से बनाया गया था, तो सभी दृष्टियों से वह असफल सिद्ध हुआ है। कारण कि स्त्रियों और बच्चों को भोजन की छुट्टी के साथ या उसके बिना ही १४ घंटे रोज़ाना या शायद उससे भी ज्यादा काम करने की इजाज़त दे देना—जिसका मतलब होता है उनको १४ घंटे रोज़ाना या उससे भी ज्यादा काम करने के लिए मजबूर करना—और इस बात में न तो उम्र की किसी सीमा को मानना, न स्त्री और पुरुष में कोई भेद करना और न ही ऐसे कारखानों (कपड़े सफ़ेद करने और रंगने के कारखानों) के अड़ोस-पड़ोस में रहनेवाले परिवारों के सामाजिक रीति-रिवाजों का कोई खयाल करना—यह, जाहिर है, जन-कल्याण नहीं समझा जा सकता।" (*Reports etc. for 30th April 1863*, p. 40.)

¹⁸² दूसरे संस्करण में जोड़ी गयी पाद-टिप्पणी: यह अंश मैंने १८६६ में लिखा था। तब से फिर कुछ प्रतिक्रिया आरंभ हो गयी है।

उन ऐतिहासिक तथ्यों के आंतरिक संबंधों से भी कुछ निष्कर्ष निकाल सकते हैं, जो हमारे सामने मौजूद हैं :

पहली बात। पूंजी में काम के दिन का अंधाधुंध और सीमाहीन विस्तार करने की जो प्रवृत्ति होती है, वह पहली बार उन उद्योगों में पूरी होती है, जिनमें पानी की ताकत, भाप और मशीनों ने सबसे शुरू में क्रांति पैदा कर दी थी ; वह सर्वप्रथम उत्पादन की आधुनिक प्रणाली की प्रथम कृतियों में, यानी कपास, ऊन, सन और रेशम की कटाई और बुनाई के उद्योगों में, पूरी होती है। उत्पादन की भौतिक प्रणाली में जो परिवर्तन हुए और उनके अनुरूप उत्पादकों के सामाजिक संबंधों में जो तब्दीलियां आयीं, ¹⁸³ उनसे पहले तो काम के दिन को हद से ज्यादा लंबा खींचने की प्रवृत्ति पैदा हुई और फिर उसके विरोध में यह मांग उठी कि इस प्रवृत्ति पर समाज को नियंत्रण रखना चाहिए और काम के दिन को तथा विराम के समय को कानून बनाकर सीमित कर देना चाहिए, उनका नियमन करना चाहिए और उनको सबके लिए एक सा बना देना चाहिए। इसलिए समाज द्वारा यह नियंत्रण १९वीं शताब्दी के पूर्वार्ध में केवल अपवादस्वरूप बनाये गये कानूनों का रूप लेता है। ¹⁸⁴ ज्यों ही उत्पादन की नयी प्रणाली के इस प्रारंभिक क्षेत्र को जीत लिया गया, तो पता चला कि इस बीच में न केवल उत्पादन की अन्य बहुत सी शाखाओं में फ्रैक्टरी-व्यवस्था जारी कर दी गयी है, बल्कि जिन उद्योगों में ऐसे तरीके इस्तेमाल होते हैं, जो कमोबेश कालातीत हो गये हैं, जैसे चीनी मिट्टी के बर्तन बनाने के उद्योग, कांच बनाने के उद्योग, आदि में तथा रोट्टी बनाने की तरह की पुराने ढंग की दस्तकारियों में और यहां तक कि किलें बनाने जैसे तथाकथित घरेलू उद्योगों में भी ¹⁸⁵ बहुत समय पहले से पूंजीवादी शोषण का वैसा ही पूर्ण प्रभुत्व कायम हो गया है, जैसा खुद फ्रैक्टरियों पर कायम हो चुका था। इसलिए धीरे-धीरे कानूनों को अपना आपवादिक स्वरूप त्याग देना पड़ा, या इंग्लैंड की तरह, जहां पर कानून रोमन कुतर्कियों की तरह आचरण करता चलता है, हर उस मकान को, जिसमें काम होता है, फ्रैक्टरी घोषित कर देना पड़ा। ¹⁸⁶

दूसरी बात। उत्पादन की कुछ शाखाओं में काम के दिन के नियमन का जो इतिहास रहा है और इस नियमन के प्रश्न को लेकर अन्य शाखाओं में आज भी जो संघर्ष चल रहा है, उसमें यह बात निर्णायक रूप से सिद्ध हो जाती है कि जब एक बार पूंजीवादी उत्पादन एक

¹⁸³ “इन बर्गों (पूंजीपतियों और मजदूरों) में से प्रत्येक का आचरण उस सापेक्ष परिस्थिति का फल है, जिसमें वह बर्ग अपने को पाता है।” (*Reports etc. for 31st October 1848*, p. 113.)

¹⁸⁴ “जिन धंधों में मजदूरों के श्रम को सीमित किया गया, वे भाप या पानी की ताकत से कपड़ा बनाने से संबंधित थे। दो बातें थीं, जिनसे कोई भी उद्योग सरकारी निरीक्षण में आ जाता था : एक, भाप या पानी की ताकत का प्रयोग, और दूसरे, कुछ खास तरह के कपड़ों का बनाया जाना।” (*Reports etc. for 31st October 1864*, p. 8.)

¹⁸⁵ तथाकथित घरेलू उद्योगों की हालत के बारे में बाल-सेवायोजन आयोग की सबसे ताजा रिपोर्टों में विशेष रूप से मूल्यवान सामग्री मिलती है।

¹⁸⁶ “पिछले अधिवेशन (१८६४) में स्वीकृत अधिनियम... तरह-तरह के बहुत से धंधों से संबंध रखते हैं, जिनके रीति-रिवाज बहुत भिन्न-भिन्न प्रकार के हैं, और अब कानूनी भाषा में ‘फ्रैक्टरी’ कहलाने के लिए पहले की तरह यह जरूरी नहीं रह गया है कि मशीनों में गति पैदा करने के लिए यांत्रिक शक्ति का प्रयोग किया जाये।” (*Reports etc. for 31st October 1864*, p. 8.)

खास मंजिल पर पहुँच जाता है, तो अकेले मजदूर में, यानी अपनी श्रम-शक्ति को “स्वतंत्र” रूप से बेचनेवाले मजदूर में, उसका तनिक भी विरोध करने की शक्ति नहीं रहती और वह उसके सामने आत्मसमर्पण कर देता है। इसलिए काम के सामान्य दिन को यदि मनवाया जा सका है, तो वह पूँजीपति वर्ग और मजदूर वर्ग के बीच न्यूनाधिक छद्म वेश में चलने-वाले एक लंबे गृह-युद्ध का फल है। चूँकि यह संग्राम आधुनिक उद्योगों के मैदान में चलता है, इसलिए वह पहले-पहल इन उद्योगों की जन्मभूमि—इंगलैंड—में शुरू हुआ।¹⁸⁷ इंगलैंड के फ्रैक्टरी-मजदूर न केवल अंग्रेज मजदूर वर्ग के, बल्कि समस्त आधुनिक मजदूर वर्ग के अलमबरदार थे, और उनके सिद्धांतवेत्ताओं ने ही पहले-पहल पूँजी के सिद्धांतवेत्ताओं को चुनौती दी थी।¹⁸⁸ चुनांचे फ्रैक्टरी का दार्शनिक यूर अंग्रेज मजदूर वर्ग के लिए यह घोर अपमान की बात समझता है कि “श्रम की पूर्ण स्वतंत्रता” के लिए पौरुष के साथ लड़नेवाली पूँजी के मुकाबले में मजदूरों ने अपनी पताका पर “फ्रैक्टरी-अधिनियमों की गुलामी” का नारा अंकित किया।¹⁸⁹

फ्रांस लंगडाता हुआ धीरे-धीरे इंगलैंड के पीछे-पीछे चल रहा है। फ्रांस का १२ घंटे का कानून जिस अंग्रेजी कानून की नक़ल है, उसके मुकाबले में वह बहुत ही दोषपूर्ण है।¹⁹⁰ फिर

¹⁸⁷ यूरोपीय उदारतावाद के स्वर्ग—बेल्जियम—में इस आंदोलन का कोई चिह्न दिखायी नहीं देता। यहां तक कि कोयला-खानों और धातुओं की खानों में भी पूँजी दिन या रात के किसी भी हिस्से में और किसी भी समय तक हर उम्र के मजदूरों और मजदूरियों को पूर्ण “स्वतंत्रता” के साथ निचोड़ती रहती है। वहां काम करनेवाले हर १,००० व्यक्तियों में से ७३३ पुरुष हैं, ८८ स्त्रियां, १३५ लड़के और ४४ सोलह वर्ष से कम आयु की लड़कियां; हवा-भट्टियों, आदि पर काम करनेवाले प्रत्येक १,००० व्यक्तियों में से ६६८ पुरुष होते हैं, १४६ स्त्रियां, ६८ लड़के और ८५ सोलह वर्ष से कम आयु की लड़कियां। चित्र को पूरा करने के लिए उसमें यह और जोड़ दीजिये कि इस परिपक्व एवं अपरिपक्व श्रम-शक्ति का जो भयानक शोषण होता है, उसके एवज में बहुत ही कम मजदूरी मिलती है। पुरुष की औसत दैनिक मजदूरी २ शिलिंग ८ पेंस है, स्त्री की १ शिलिंग ८ पेंस और लड़के की १ शिलिंग २ $\frac{1}{2}$ पेंस। परि-

णाम यह है कि १८६३ में बेल्जियम ने कोयले, लोहे, आदि के अपने निर्यात का परिमाण तथा मूल्य दोनों को १८५० की तुलना में लगभग दुगुना कर दिया था।

¹⁸⁸ रॉबर्ट ओवेन ने १८१० के कुछ समय बाद ही न केवल सिद्धांत के रूप में फ्रैक्टरियों के काम के दिन को सीमित करने की आवश्यकता स्वीकार की थी, बल्कि न्यू लैनार्क में स्थित अपनी फ्रैक्टरी में १० घंटे का दिन लागू भी किया था। लोग इसे साम्यवादी स्वप्न-लोक बनाने की कोशिश समझकर उसपर हंसते थे। इसी तरह ओवेन ने “बच्चों की शिक्षा के साथ उत्पादक श्रम को जोड़ने” का जो प्रयत्न किया था और उन्होंने मजदूरों की जो प्रथम सहकार समितियां बनायी थीं, उनपर भी लोग हंसे थे। आज वह पहला स्वप्न-लोक फ्रैक्टरी-अधिनियम बन गया है, दूसरे का हर फ्रैक्टरी-अधिनियम में सरकारी तौर पर जिक्र रहता है और तीसरे का अभी से प्रतिक्रियावादी बकवास के लिए आड़ के रूप में प्रयोग होने लगा है।

¹⁸⁹ Ure, *Philosophie des Manufactures* (फ्रांसीसी अनुवाद), Paris, 1836, t. II, pp. 39, 40, 67, 77 etc.

¹⁹⁰ १८५५ में पेरिस में जो अंतर्राष्ट्रीय सांख्यिकी सम्मेलन हुआ था, उसकी *Compte Rendu* [रिपोर्ट] में लिखा है: “फ्रांस के उस कानून के अनुसार, जो फ्रैक्टरियों और वर्क-शापों में दैनिक श्रम के काल को १२ घंटे तक सीमित करता है, यह जरूरी नहीं है कि यह

भी इस दुनिया में इस क़ानून को वजूद में लाने के लिए वहां फ़रवरी-क्रांति की आवश्यकता हुई। पर इन तमाम बातों के बावजूद फ़्रांस की क्रांतिकारी पद्धति में कुछ विशेष गुण है। वह एक बार हमेशा के लिए और बिना किसी भेदभाव के सभी कारख़ानों और फ़ैक्टरियों में काम के दिन पर एक सी सीमा लगा देती है, जब कि इंग्लैंड के क़ानून बड़ी हिचकिचाहट दिखाते हुए कभी इस बात पर परिस्थितियों के दबाव के सामने झुक जाते हैं, तो कभी उस बात पर, और इस तरह परस्पर विरोधी धाराओं के एक बहुत ही उल्टे-सीधे गोरखधंधे में खोते जा रहे हैं।¹⁹¹ दूसरी ओर, इंग्लैंड में जो अधिकार केवल बच्चों, नाबालिगों और स्त्रियों के नाम पर प्राप्त किया गया था और जो महज़ अभी हाल में एक सामान्य अधिकार के रूप में माना गया है,¹⁹² उसे फ़्रांसीसी क़ानून में एक सिद्धांत के रूप में घोषित कर दिया गया है।

उत्तरी अमरीका के संयुक्त राज्य में, जब तक प्रजातंत्र के एक भाग को दास-प्रथा कुरूप बनाये रही, तब तक मज़दूरों का प्रत्येक स्वतंत्र आंदोलन लुंज बना रहा। जहां काली चमड़ी के श्रम के माथे पर गुलामी की मुहर लगी हुई है, वहां सफ़ेद चमड़ी का श्रम अपने को मुक्त नहीं कर सकता। परंतु दास-प्रथा की मृत्यु हो जाने पर तुरंत ही एक नये जीवन का उदय हुआ। गृह-युद्ध का पहला फल यह हुआ कि आठ घंटे का आंदोलन शुरू हो गया, जो रेल

१२ घंटे का काम कुछ खास और पहले से निश्चित समय के अंदर समाप्त हो जाये। केवल बच्चों के काम का समय तय है। उनसे केवल ५ बजे सुबह से ६ बजे रात तक ही काम लिया जा सकता है। इसलिए इस नाज़ुक सवाल पर क़ानून की ख़ामोशी से मिल-मालिकों को शायद एक इतवार के दिन को छोड़कर बाक़ी पूरे हफ़्ते अपने कारख़ानों को दिन-रात लगातार चलाने का जो हक्क मिल गया है, उसका कुछ मालिक पूरा-पूरा इस्तेमाल करते हैं। इसके लिए वे मज़दूरों की दो पालियों से काम लेते हैं, जिनमें से कोई पाली एक वक़्त में १२ घंटे से ज्यादा कारख़ाने में नहीं रहती, मगर फ़ैक्टरी में दिन-रात काम होता रहता है। क़ानून का तक्राज़ा पूरा हो जाता है, पर क्या मानवता का तक्राज़ा भी पूरा हो जाता है? "रात को काम करने का मानव-शरीर पर जो घातक प्रभाव पड़ता है", उसके अलावा इस रिपोर्ट में इस बात पर भी जोर दिया गया है कि "जब बहुत कम रोशनी वाली उन्हीं वर्कशापों में रात को स्त्रियों और पुरुषों को साथ-साथ काम करना पड़ता है, तो उसका बहुत ही घातक प्रभाव होता है।"

¹⁹¹ "मिसाल के लिए, मेरे डिस्ट्रिक्ट में एक कारख़ानेदार है, जिसका एक ही कारख़ाना है और जो 'कपड़े सफ़ेद करने और रंगनेवाले कारख़ानों से संबंधित अधिनियम' के मातहत कपड़े सफ़ेद करनेवाला और रंगनेवाला है, 'कपड़ा छपाई कारख़ानों से संबंधित अधिनियम' के मातहत छपाई करनेवाला है और 'फ़ैक्टरी-अधिनियम' के मातहत फ़िनिश करनेवाला है।" (*Reports etc. for 31st October 1861*, p. 20; मि० बेकर की रिपोर्ट।) इन क़ानूनों की विभिन्न धाराओं और उनसे पैदा होनेवाली पेचीदगियों को गिनाने के बाद मि० बेकर ने कहा है: "इससे जाहिर है कि जब कभी कोई ऐसा कारख़ानेदार क़ानून से बचने की कोशिश करता है, तो संसद के इन तीनों क़ानूनों को लागू करना अत्यंत कठिन हो जाता है।" पर इससे वकीलों का मुक़दमे हासिल करना ज़रूर सुनिश्चित हो जाता है।

¹⁹² इस प्रकार अब कहीं फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों की यह कहने की हिम्मत हुई है कि " (काम के दिन पर क़ानूनी सीमाएं लगाने के विरोध में पूंजी की) इन आपत्तियों को श्रम के अधिकारों के व्यापक सिद्धांत के सामने हार मान लेनी चाहिए... एक समय आता है, जब मालिक का अपने मज़दूर के श्रम पर अधिकार समाप्त हो जाता है, और यदि मज़दूर थका न हो, तो भी मज़दूर का समय उसका अपना समय हो जाता है।" (*Reports etc. for 31st October 1862*, p. 54.)

के इंजन की तूफानी रफ्तार से एटलांटिक महासागर से प्रशांत महासागर तक और न्यू इंग्लैंड से कैलिफ़ोर्निया तक फैल गया। बाल्टिमोर में जनरल कांग्रेस आफ़ लेबर ने (१६ अगस्त १८६६ को) ऐलान कर दिया कि “आज पहली और सबसे बड़ी जरूरत इस बात की है कि इस देश के मजदूरों को पूँजी की दासता से मुक्त करने के लिए एक ऐसा क़ानून पास किया जाये, जिसके मातहत अमरीकी संघ के सभी राज्यों में काम का सामान्य दिन आठ घंटे का हो जाये। हमने निश्चय कर लिया है कि जब तक यह गौरवशाली ध्येय प्राप्त नहीं हो जाता, तब तक हम अपनी पूरी शक्ति लगाकर उसके लिए प्रयत्न करते जायेंगे।”¹⁹³ इसी समय ‘अंतर्राष्ट्रीय मजदूर संघ’ की कांग्रेस ने जेनेवा में लंदन की जनरल काउंसिल का प्रस्ताव स्वीकार करते हुए यह निश्चय किया कि “काम के दिन का सीमित किया जाना वह पहली शर्त है, जिसके बग़ैर सुधार और मुक्ति के और सभी प्रयत्न अवश्य ही निष्फल सिद्ध होंगे... कांग्रेस का प्रस्ताव है कि काम के दिन की क़ानूनी सीमा आठ घंटे हो।”

इस प्रकार, एटलांटिक महासागर के दोनों ओर मजदूर वर्ग का जो आंदोलन स्वयं उत्पादन की परिस्थितियों से और स्वतः पैदा हुआ था, उसने अंग्रेज़ फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टर आर० जे० सॉण्डर्स के इन शब्दों की पुष्टि की कि “जब तक श्रम के घंटों को सीमित नहीं किया जाता और निर्धारित सीमा पर कड़ाई के साथ अमल नहीं किया जाता, तब तक समाज-सुधार के आगे के क़दम हरगिज़ नहीं उठाये जा सकते।”¹⁹⁴

यह मानना पड़ेगा कि हमारे मजदूर ने जिस अवस्था में उत्पादन की प्रक्रिया में प्रवेश किया था, वह उससे बिल्कुल भिन्न अवस्था में इस प्रक्रिया के बाहर निकलता है। मंडी में वह अपने पन्थ — “श्रम-शक्ति” — के मालिक के रूप में पन्थों के अन्य मालिकों के मुकाबले में खड़ा था। वहां उसकी हैसियत एक विक्रेता के मुकाबले में दूसरे विक्रेता की थी। जिस क्रारर के द्वारा उसने अपनी श्रम-शक्ति पूँजीपति के हाथ बेची, वह इस बात का मानो एक लिखित प्रमाण था कि उसे अपने को बेचने या न बेचने का पूर्ण अधिकार है। पर जब सौदा पक्का हो गया, तो पता चला कि मजदूर कोई “स्वतंत्र व्यक्ति” नहीं है। वह समझता था कि कुछ समय के वास्ते अपनी श्रम-शक्ति बेच देने के लिए स्वतंत्र है; अब पता चला कि जितने समय के वास्ते वह अपनी श्रम-शक्ति बेचने के लिए स्वतंत्र है, वास्तव में यह वह समय है, जिसे बेचने

¹⁹³ “हम, डंकर्क के मजदूर, ऐलान करते हैं कि वर्तमान व्यवस्था में मजदूरों को जितने समय तक काम करना पड़ता है, वह बहुत ज्यादा है, और मजदूर के पास विश्राम करने तथा शिक्षा प्राप्त करने के लिए समय बचने की बात तो दूर रही, इतनी ज्यादा देर तक काम करने के फलस्वरूप वह एक ऐसी अवस्था में पहुंच जाता है, जो गुलामी से थोड़ी सी ही बेहतर है। इसीलिए हम लोग फ़ैसला करते हैं कि काम के दिन के लिए ८ घंटे काफ़ी हैं। और क़ानून को भी इसे काफ़ी मान लेना चाहिए। इसीलिए हम इस शक्तिशाली साधन का — देश के समाचारपत्रों का — सहायता के लिए आवाहन कर रहे हैं... और इसीलिए जो लोग हमें इस काम में सहायता देने से इनकार करेंगे, हम उन सब को श्रम के सुधार और मजदूरों के अधिकारों का दुश्मन समझेंगे।” (डंकर्क, न्यूयार्क राज्य, के मजदूरों का प्रस्ताव, १८६६)।

¹⁹⁴ *Reports etc. for 31st October 1848*, p. 112.

के लिए उसे मजबूर होना पड़ता है,¹⁹⁵ और “जब तक शोषण के लिए एक भी मांस-पेशी, एक भी स्नायु, रक्त की एक भी बूंद उसके शरीर में बाक़ी है”, तब तक पूंजीरूपी डायन उसे अपने पंजों से मुक्त नहीं होने देगी।¹⁹⁶ “यातनाएं देनेवाले सर्प” से अपनी “रक्षा” करने के लिए मजदूरों को एक साथ मिलकर सोचना होगा और एक वर्ग के रूप में ऐसा क़ानून ज़बर्दस्ती पास कराना होगा, जो एक सर्वशक्तिमान सामाजिक बाधा के रूप में खुद मजदूरों को पूंजी के साथ स्वेच्छापूर्वक करार करके अपने आपको तथा अपने परिवारों को गुलामी और मौत के हाथों बेच देने से रोक देगा।¹⁹⁷ और इसलिए “मनुष्य के अहस्तांतरणीय अधिकारों” की भारी-भरकम सूची के स्थान पर अब क़ानून द्वारा सीमित काम के दिन का वह साधारण सा Magna Charta [महान अधिकारपत्र] सामने आता है, जो यह स्पष्ट कर देगा कि “जो समय मजदूर बेचता है, वह कब समाप्त होता है और कब उसका अपना समय आरंभ होता है।”¹⁹⁸ Quantum mutatus ab illo! [चित्र पहले से कितना बदल गया है!]

¹⁹⁵ “अकसर यह कहा जाता है कि मजदूरों को संरक्षण की कोई आवश्यकता नहीं है, बल्कि उनको तो अपनी एक मात्र संपत्ति को—अपने हाथों की मेहनत और अपने माथे के पसीने को—बेच देने के मामले में स्वतंत्र व्यक्ति समझना चाहिए। लेकिन इन कार्रवाइयों के रूप में (पूंजी की, मिसाल के लिए, १८४८-१८५० की तिकड़मों के रूप में) हमें अन्य बातों के अलावा इस कथन की असत्यता का निर्विवाद प्रमाण मिल जाता है।” (*Reports etc. for 30th April 1850*, p. 45.) “एक स्वतंत्र देश में भी स्वतंत्र श्रम (यदि उसके लिए इस शब्दावली का प्रयोग किया जा सकता है, तो) के संरक्षण के लिए क़ानून के सशक्त हाथों की ज़रूरत होती है।” (*Reports etc. for 31st October 1864*, p. 34.) “खाने की छूट्टी के साथ या उसके बग़ैर १४ घंटे तक काम करने की अनुमति देना... मजदूरों को १४ घंटे काम करने के वास्ते मजबूर कर देने के बराबर है”, इत्यादि (*Reports etc. for 30th April 1863*, p. 40.)

¹⁹⁶ Friedrich Engels, *Die englische Zehnstundenbill* (*Neue Rheinische Zeitung*, No. 4, 1850, S. 5)

¹⁹⁷ उद्योग की जिन शाखाओं में १० घंटे का क़ानून लागू है, उनमें उसने “भूतपूर्व देर तक काम करनेवाले मजदूरों के समय से पहले ही बूढ़े हो जाने की क्रिया का अंत कर दिया है।” (*Reports etc. for 31st October 1859*, p. 47.) “यह असंभव है कि (फ़ैक्टरियों में) एक निश्चित समय से अधिक देर तक मशीनों को चालू रखने के लिए पूंजी का इस्तेमाल किया जाये और वहां काम करनेवाले मजदूरों के स्वास्थ्य एवं नैतिकता को हानि न पहुंचे। और मजदूर खुद अपनी रक्षा करने की स्थिति में नहीं होते।” (l. c., p. 8.)

¹⁹⁸ “इससे भी बड़ा वरदान यह है कि आखिर मजदूर के समय और उसके मालिक के समय का अंतर स्पष्ट कर दिया गया है। अब मजदूर जानता है कि जो समय वह बेचता है, वह कब समाप्त होता है और कब उसका अपना समय आरंभ होता है। और उसे चूँकि इस बात का निश्चित पूर्वज्ञान होता है, इसलिए वह अपने समय का अपनी इच्छानुसार इस्तेमाल करने के लिए पहले से प्रबंध कर सकता है।” (l. c., p. 52.) “मजदूरों को अपने समय का खुद मालिक बनाकर (फ़ैक्टरी-क़ानूनों ने) उनको एक ऐसी नैतिक शक्ति दे दी है, जो उनको अंत में राजनीतिक सत्ता पर अधिकार कर लेने के लक्ष्य की ओर ले जा रही है।” (l. c., p. 47.) दबे हुए व्यंग्य के साथ और बहुत नपे-तुले शब्दों में फ़ैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने इस बात का संकेत किया है कि इस क़ानून ने असल में पूंजीपति को भी उस पाशविक क्रूरता से मुक्त कर दिया है, जो उस व्यक्ति में स्वाभावतया आ जाती है, जो केवल पूंजी का मूर्त रूप होता है, और उसने पूंजीपति को थोड़ी सी “संस्कृति” प्राप्त करने का समय दे दिया है। इसके पहले “मालिक के पास रुपये के सिवा और किसी चीज़ के लिए समय नहीं था और नौकर के पास मेहनत के सिवा और किसी चीज़ के लिए समय नहीं था।” (l. c., p. 48.)